

Ocena swobody działalności gospodarczej w Województwie Podlaskim Raport kwartalny sierpień- październik 2010

Niniejszy raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w III kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z Województwa Podlaskiego w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Przedstawiamy także ocenę Województwa Podlaskiego na tle trzech innych województw (łódzkiego, pomorskiego i śląskiego), w których przeprowadzono analogiczne badania, a także wnioski płynące z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Podlaskiego i źródeł internetowych prawa lokalnego. Ten raport jest drugim z planowanych raportów kwartalnych, które będą opracowywane w kolejnych okresach. Następny zostanie przygotowany w styczniu 2011 r.

Wyniki badań ankietowych

W sierpniu i wrześniu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z woj. podlaskiego. Ostatecznie otrzymano 100 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. Podobnie jak w poprzednim badaniu zrealizowanym w maju i czerwcu br., przedsiębiorców proszono o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- Będące w gestii **władz gminnych/miejskich**:
 1. Uchwały budżetowe (podstawowy plan funkcjonowania gminy i jej aktywności w zakresie kreowania warunków prowadzenia działalności gospodarczej).
 2. Strategie rozwoju (programowanie przyszłych działań, określenie hierarchii ważności celów, czy cele priorytetowe ułatwiają przyszły rozwój).
 3. Zamówienia publiczne (zasady na jakich przeprowadzane są postępowania, zwłaszcza w zakresie stwarzania równych warunków dostępu do zamówień).
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego (ład przestrzenny ma znaczenie wobec kreowania wyglądu infrastruktury przestrzennej, w której funkcjonują przedsiębiorcy).
 5. Lokalne podatki i opłaty (gminy mogą obniżać górną stawkę podatkową, określać warunki ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień i zaniechania poboru podatków; ocena zasad stosowania rozwiązań fiskalnych - ich przejrzystości i dostępności informacji o systemie ulg i preferencji, z których można korzystać przy spełnieniu określonych warunków).
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy (przejrzystość zasad ustalania wysokości opłat za dzierżawę oraz czynszów najmu, a także zasad ich pomniejszania, stosowanie jawnych i powszechnie dostępnych procedur wyboru najemców).
 7. Plany inwestycyjne gminy (nie tylko gminy, ale podmiotów i osób, różne inwestycje, najważniejsze inwestycje infrastrukturalne, jak sieci, drogi, oczyszczalnie ścieków,



wysypiska śmieci itp., warunkujące wiele aktywności i rozwój gospodarczy, na ile: decydują o atrakcyjności inwestycyjnej gminy, przyczyniają się do polepszenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej, wpływają na rynek pracy w firmach bezpośrednio związanych z daną inwestycją i w firmach kooperujących, w instytucjach otoczenia biznesu, powodują kolejne inwestycje (np. uzbrojenie terenów pod budownictwo przyciąga inwestorów budowlanych), dają także pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę na rynku usług budowlanych).

8. Procedury obsługi inwestorów (zestaw reguł ustalających zasady obsługi inwestorów; procedury powinny wzmocnić pozycję gminy w fazie negocjacji z przedsiębiorcami i pozwalać na dalsze wspieranie ich w trakcie procesu inwestycyjnego; ocena procedur, ich efektywności i przejrzystości).
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu (ocena wydawania pozwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych: przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (detal), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia), dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, jednorazowe (do 2-dni), na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych).
10. Pomoc publiczna (głównie aktywność w sferze podatkowej; ocena zakresu pomocy i jej intensywności, okresu rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o jej uzyskanie).
11. Wspieranie przedsiębiorczości (typy działań podejmowanych przez gminę i ocena ich skuteczności, np.: pomoc w uzyskiwaniu środków pomocowych dla podmiotów gospodarczych, internetowe bazy informacyjne, przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą, sprzedaż mienia komunalnego, co stwarza możliwość przekształcenia lokali mieszkaniowych w lokale użytkowe).
12. Rejestr działalności gospodarczej (ocena ewidencji działalności gospodarczej, która powinna być jawna; organ ewidencyjny: wójt, burmistrz, prezydent miasta).
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
14. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz powiatowych**:

1. Funkcjonowanie programów rynku pracy (ocena przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy poprzez PUPy, np. prowadzenie doradztwa gospodarczego i finansowego dla chcących rozpocząć działalność gospodarczą, organizowanie szkoleń dla przedsiębiorców i pracowników samorządowych w zakresie wiedzy o instrumentach rozwoju przedsiębiorczości i środkach pomocowych, wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez promowanie usług PUP oraz zachęcanie przedsiębiorców).
2. Prawo budowlane (ocena administracji w zakresie budownictwa, na szczeblu powiatowym administrację wykonują: starosta - w obszarze administracji architektoniczno - budowlanej, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego - w obszarze nadzoru budowlanego).
3. Ochrona konsumentów (wykonywana przez powiatowego rzecznika konsumentów; ocena uprawnień rzecznika i korzystania z nich).
4. Kształcenie zawodowe (prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, także o profilu zawodowym; ocena dostosowania programów nauczania zawodów do postępu technicznego i zmieniających się uwarunkowań rynku pracy).
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
6. Jakość decyzji administracyjnych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

- Będące w gestii **władz wojewódzkich**:

1. Strategie rozwoju regionalnego (ocena czy są narzędziem wspierania pozytywnych zmian w regionie i reagowania na zmiany pojawiające się w otoczeniu).
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych (ocena czy RPO realizowane w latach 2007–13 odpowiadają na lokalne potrzeby oraz zostały dostosowane do indywidualnej specyfiki województwa w toku konsultacji społecznych; ocena czy RPO wspierają działania z zakresu m.in. innowacyjności, rozwoju i zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw, budowy społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury edukacyjnej, komunikacyjnej, ochrony środowiska i ochrony zdrowia, rewitalizacji, turystyki i kultury).
3. Promowanie inwestycji (ocena procesu promocji inwestycji – jakości i celowości działań).
4. Wspieranie przedsiębiorczości (ocena procedur i sposobu przyznawania środków oferowanych w ramach RPO i wielkości budżetu dla firm).
5. Pomoc publiczna (ocena zakresu i formy przyznawania przedsiębiorcom pomocy publicznej na poziomie województwa).
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
7. Jakość decyzji administracyjnych.

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 – budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe. Mogli również udzielić odpowiedzi „nie mam zdania”, co nie było możliwe w poprzednim badaniu. W poszczególnych zakresach prawa dodano również bardziej szczegółowe opisy, aby przedsiębiorcom było łatwiej dokonać oceny.

Na podstawie przeprowadzonego badania można utworzyć **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyżżej ocenionych. W Województwie Podlaskim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Podlaskim w poszczególnych zakresach prawa

Gmina/ miasto:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:
1. Strategie rozwoju	4,09 (1)*	3,85
2. Plany inwestycyjne gminy	3,97 (2)	3,84
3. Rejestr działalności gospodarczej	3,88 (3)	3,51
4. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,27 (5)	3,21
5. Procedury obsługi inwestorów	3,24 (7)	3,1
6. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,23 (11)	2,9
7. Uchwały budżetowe	3,15 (4)	3,34
8. Jakość decyzji administracyjnych	3,12 (8)	3,06
9. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,82 (9)	3,01
10. Dzierżawa nieruchomości i najmy	2,81 (10)	2,95



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

11. Wspieranie przedsiębiorczości	2,74 (13)	2,8
12. Pomoc publiczna	2,70 (12)	2,84
13. Zamówienia publiczne	2,69 (6)	3,2
14. Lokalne podatki i opłaty	2,65 (14)	2,77
Powiat:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:
1. Ochrona konsumentów	3,46 (2)	3,2
2. Jakość decyzji administracyjnych	3,18 (4)	3,14
3. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,04 (1)	3,42
4. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,04 (3)	3,16
5. Prawo budowlane	3,03 (5)	2,97
6. Kształcenie zawodowe	2,51 (6)	2,81
Województwo:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,81 (1)	3,55
2. Promowanie inwestycji	3,75 (2)	3,33
3. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,23 (3)	3,24
4. Jakość decyzji administracyjnych	3,10 (4)	3,01
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,90 (6)	2,94
6. Wspieranie przedsiębiorczości	2,80 (5)	2,96
7. Pomoc publiczna	2,69 (7)	2,9

* liczba w nawiasie oznacza miejsce w poprzednim rankingu przygotowanym na podst. badań w II kw. 2010 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W powyższym zestawieniu widać, że ocena działalności władz gminnych jest lepsza niż w poprzednim kwartale, jednak zakresy najwyżej ocenione nie uległy zmianie. Jak widać, władze gminne otrzymały najwyższą ocenę (4,09) za przygotowanie strategii rozwoju, następnie za plany inwestycyjne gminy (3,97) i prowadzenie rejestru działalności gospodarczej (3,88). W II kwartale te zakresy zostały także najwyżej ocenione. Najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie lokalnych podatków i opłat (2,65 – we wcześniejszym okresie 2,77), zamówień publicznych (2,69 – wcześniej 3,2 – co oznacza zdecydowane pogorszenie), pomocy publicznej (2,70 – wcześniej 2,84) oraz wspierania przedsiębiorczości (2,74 – wcześniej 2,8). Na poziomie gminnym nie ma powodów do zadowolenia, ponieważ tylko w jednym zakresie przyznano ocenę powyżej „4”. Średnio decyzje podejmowane przez władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,3, co oznacza poprawę w stosunku do II kwartału (3,13). Spośród czternastu zakresów tylko trzy zostały ocenione powyżej oceny średniej (wcześniej 6 zakresów).

Oprócz wskazanych powyżej trzech najgorzej ocenionych zakresów, poniżej oceny średniej znalazły się również:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

– Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,27 (5)
– Procedury obsługi inwestorów	3,24 (7)
– Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,23 (11)
– Uchwały budżetowe	3,15 (4)
– Jakość decyzji administracyjnych	3,12 (8)
– Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,82 (9)
– Dzierżawa nieruchomości i najmy	2,81 (10)
– Wspieranie przedsiębiorczości	2,74 (13)
– Pomoc publiczna	2,70 (12)
– Zamówienia publiczne	2,69 (6)
– Lokalne podatki i opłaty	2,65 (14)

Jednocześnie trzeba zauważyć, że aż 21% respondentów nie miało zdania na temat wydawania przez władze gminne pozwoleń na sprzedaż alkoholu, takiej odpowiedzi udzieliło także 7 osób przy ocenie uchwał budżetowych.

Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii władz powiatowych, najwyżej ocenili oni funkcjonowanie ochrony konsumentów (3,46 – wcześniej 3,2) oraz jakość decyzji administracyjnych (ocena średnia 3,18 – wcześniej 3,14). Dwa spośród zakresów, które w ocenie II kwartału zostały ocenione powyżej średniej, nie zostały tak ocenione w III kwartale tj. funkcjonowanie programów rynku pracy (3,04 – wcześniej 3,42 – pierwsze miejsce w II kwartale) oraz czas oczekiwania na decyzje administracyjne (3,04 – wcześniej 3,16). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wyniosła 3,11, tak więc podobnie jak w II kwartale, kiedy wyniosła 3,12.

Najniżej, przedsiębiorcy ocenili kształcenie zawodowe (2,51 – wcześniej 2,81) oraz prawo budowlane (3,03 – wcześniej 2,97). Widać, że ogólnie przedsiębiorcy gorzej ocenili działania władz powiatowych niż władz gminnych.

Jeśli chodzi o ocenę decyzji podejmowanych przez władze wojewódzkie, przedsiębiorcy najwyżej ocenili strategię rozwoju regionalnego (3,81 – wcześniej 3,55), promowanie inwestycji (3,75 – wcześniej 3,33) oraz dostęp do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (ocena średnia 3,23 – wcześniej 3,24). Były to jedyne zakresy, które uzyskały ocenę powyżej średniej – 3,14 (wcześniej 3,10). Pozostałe zakresy uzyskały niższe oceny:

– Jakość decyzji administracyjnych	3,10 (4)
– Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,90 (6)
– Wspieranie przedsiębiorczości	2,80 (5)
– Pomoc publiczna	2,69 (7)

Inicjatywy władz wojewódzkich przedsiębiorcy ocenili niżej niż działania władz gminnych, jednak wyżej niż oceny władz powiatowych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się podobnie. Najwięcej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku władz gminnych uzyskały zakresy: plany inwestycyjne gminy (41/100 – wcześniej 29/100), strategie rozwoju (39/100 – wcześniej 33/100) oraz rejestr działalności gospodarczej (27/100 – w poprzednim kwartale poniżej 20 wskazań), które w ocenach średnich zostały także ocenione jako najlepsze. Co ciekawe, pozostałe zakresy uzyskały poniżej 20 wskazań pozytywnych.

Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały zakresy:

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| 1 | ochrona konsumentów | 8/100 |
| 2 | funkcjonowanie programów rynku pracy | 7/100 (wcześniej 15/100) |
| 3 | czas oczekiwania na decyzje administracyjne | 6/100 (wcześniej 11/100) |

Widać zatem, że bardzo mało osób jest w pełni usatysfakcjonowanych z decyzji podejmowanych przez władze powiatowe. Warto zauważyć, że na szczeblu powiatowym funkcjonowanie programów rynku pracy oraz czas oczekiwania na decyzje administracyjne zostały ocenione poniżej średniej.

Najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych władze wojewódzkie otrzymały (podobnie jak w przypadku ocen średnich) za strategie rozwoju regionalnego (28/100 – wcześniej 20/100), a także za promowanie inwestycji (22/100 – wcześniej 11/100) oraz regionalne programy operacyjne i dostęp do środków pomocowych (11/100 – wcześniej 12/100).

Jeżeli pod uwagę weźmiemy z kolei jedynie oceny najgorsze („złe/wadliwe” i „budzące wątpliwości”), w odniesieniu do władz gminnych najwięcej ocen najgorszych otrzymały lokalne podatki i opłaty (45/100 – wcześniej 40/100), wspieranie przedsiębiorczości (43/100 - wcześniej 45/100), pomoc publiczna (33/100 – wcześniej 38/100) oraz czas oczekiwania na decyzje administracyjne (32/100), co potwierdza oceny średnie uzyskane przez te zakresy.

Wśród obszarów będących w kompetencjach władz powiatowych najwięcej ocen negatywnych otrzymało kształcenie zawodowe (50/100 – wcześniej 40/100), prawo budowlane (23/100 – wcześniej 34/100) oraz czas oczekiwania na decyzje administracyjne (23/100), co również potwierdza wyniki ocen średnich dla tych obszarów.

W odniesieniu do władz wojewódzkich najwięcej ocen negatywnych przedsiębiorcy przyznali pomocy publicznej (39/100 – wcześniej 36/100) oraz wspieraniu przedsiębiorczości (35/100 – wcześniej 37/100). Są to obszary, które otrzymały oceny średnie poniżej średniej ogólnej.

Z przedstawionej analizy wynika, że w województwie podlaskim najniższe poziomy władzy są oceniane najlepiej, i otrzymują najwięcej ocen pozytywnych zarówno w skali średniej jak i indywidualnych wskazań. Potwierdza to obserwacje Instytutu dotyczące przyjazności samorządów dla biznesu – im mniejsza jednostka administracyjna, tym wyższa ocena jej pracy. Wynika to z lepszego, bliższego kontaktu inwestora - przedsiębiorcy z przedstawicielami władzy i co za tym idzie pozwala zindywidualizować relacje między stronami. Takie podejście sprzyja



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

lepszemu poznaniu potrzeb przedsiębiorcy i zaspokajaniu ich w większym stopniu niż przy podejściu bardziej „anonimowym”. Ciekawe jest jednak to, że władze powiatowe zostały na Podlasiu ocenione najniżej i uzyskały najmniej indywidualnych wskazań pozytywnych, przy bardzo dużej ilości ocen negatywnych. W tym zakresie największym problemem jest kształcenie zawodowe, które połowa respondentów uznała za najgorszy zakres.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

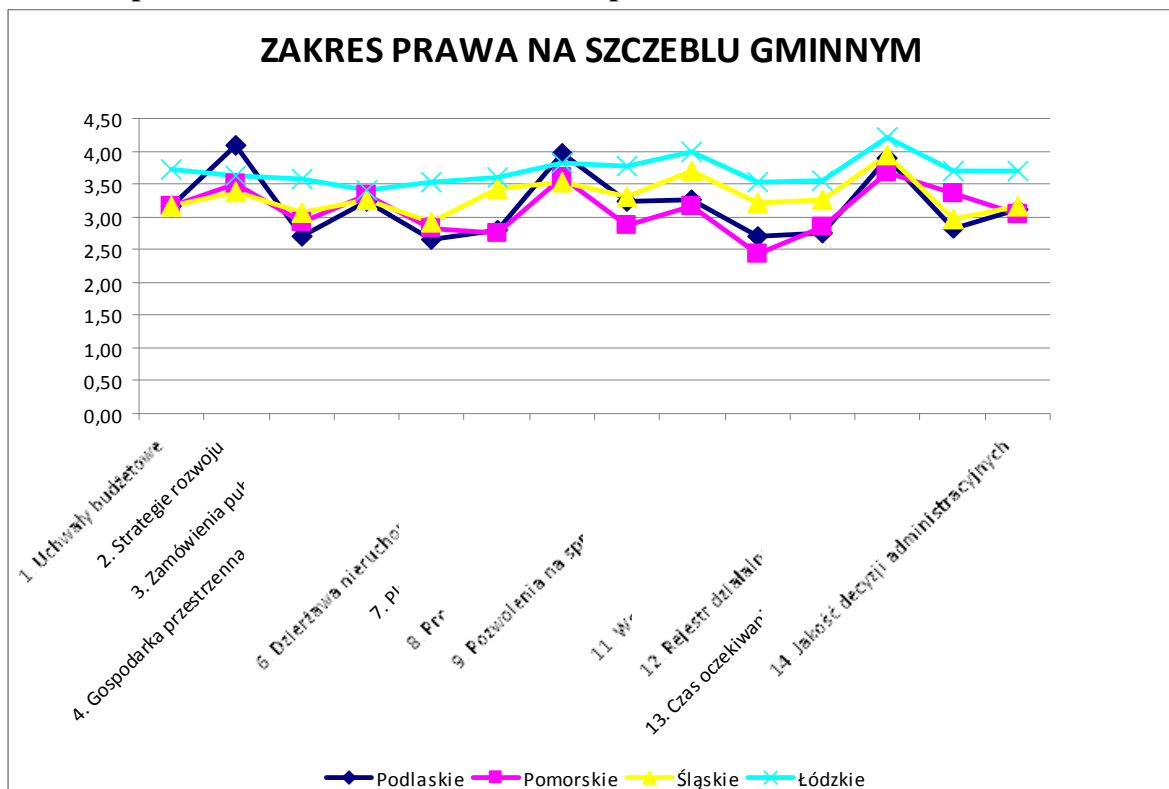


Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Województwo Podlaskie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Podlaskiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: łódzkim, pomorskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** nie zostały zbyt dobrze ocenione w Województwie Podlaskim. Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Łódzkiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: podlaskim, pomorskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w Województwie Łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w dwunastu uzyskały najwyższe opinie, co widać na wykresie 1 i w tabeli 2. W Województwie Podlaskim najwyższe oceny spośród czterech województw otrzymały, podobnie jak w II kwartale, strategie rozwoju oraz plany inwestycyjne gminy. Natomiast najgorzej, w porównaniu do innych województw, oceniono w woj. podlaskim cztery zakresy tj. zamówienia publiczne oraz lokalne podatki i opłaty. Warto zaznaczyć, że ogólna ocena poszczególnych zakresów jest wyższa niż w II kwartale, a ocena strategii rozwoju uzyskała średnią powyżej 4.

Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii gmin/miast:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Uchwały budżetowe	3,17	3,39	3,15	3,34	3,71	3,59	3,17	3,15
2. Strategie rozwoju	3,39	3,41	4,09	3,85	3,63	3,52	3,50	3,56
3. Zamówienia publiczne	3,08	3,16	2,69	3,20	3,59	3,49	2,93	3,03
4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,25	2,99	3,23	2,90	3,40	3,30	3,34	3,33
5. Lokalne podatki i opłaty	2,91	3,02	2,65	2,77	3,53	3,39	2,83	2,95
6. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,43	3,02	2,81	2,95	3,60	3,39	2,76	2,91
7. Plany inwestycyjne gminy	3,53	3,31	3,97	3,84	3,83	3,69	3,59	3,65
8. Procedury obsługi inwestorów	3,31	3,05	3,24	3,10	3,76	3,67	2,88	3,22
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,69	3,32	3,27	3,21	3,98	3,63	3,16	3,07
10. Pomoc publiczna	3,21	3,02	2,70	2,84	3,53	3,40	2,44	2,59
11. Wspieranie przedsiębiorczości	3,26	2,99	2,74	2,80	3,55	3,28	2,85	3,02
12. Rejestr działalności gospodarczej	3,95	3,68	3,88	3,51	4,20	4,09	3,67	3,80
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,97	2,76	2,82	3,01	3,70	3,67	3,35	3,44
14. Jakość decyzji administracyjnych	3,16	2,95	3,12	3,06	3,70	3,75	3,04	3,36

Zródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty Województwa Podlaskiego wypadły gorzej niż gminy. W żadnym zakresie nie uzyskały najwyższej oceny średniej w porównaniu z powiatami z trzech pozostałych województw, widzimy to na wykresie 2 i w tabeli 3. Co gorsze, w dwóch zakresach powiaty uzyskały najniższe oceny tj. funkcjonowanie programów rynku pracy i kształcenie zawodowe. Także nisko zostało ocenione prawo budowlane, które w II kwartale było ocenione gorzej niż w innych województwach. Generalnie najlepsze oceny przedsiębiorców uzyskały władze powiatowe woj. łódzkiego, które przodowały w czterech z sześciu poddanych ocenie zakresów prawa. Trzeba zauważyć wysoką powiatów województwa podlaskiego w zakresie ochrony konsumentów. Jednak w żadnym zakresie władze powiatowe woj. podlaskiego nie uzyskały oceny najwyższej.



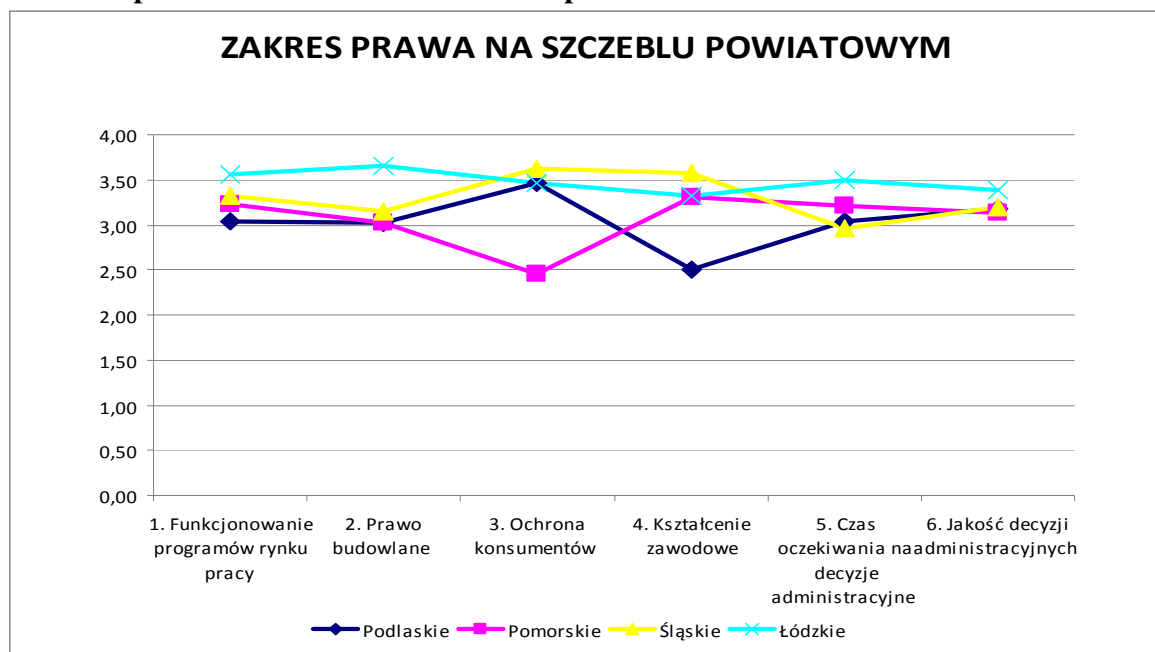
KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii powiatów:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,33	3,09	3,04	3,42	3,56	3,35	3,23	3,44
2. Prawo budowlane	3,14	3,00	3,03	2,97	3,65	3,34	3,02	3,13
3. Ochrona konsumentów	3,62	3,42	3,46	3,20	3,46	3,35	2,45	2,44
4. Kształcenie zawodowe	3,58	3,42	2,51	2,81	3,32	3,16	3,30	3,55
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,95	2,72	3,04	3,16	3,50	3,38	3,22	3,41
6. Jakość decyzji administracyjnych	3,19	2,84	3,18	3,14	3,39	3,39	3,13	3,41

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim** władze regionu podlaskiego wypadły lepiej niż władze powiatowe, gdyż w dwóch zakresach uzyskały oceny średnie wyższe niż w pozostałych województwach. Warto jednak zauważyć, że w jednym zakresie – pomoc publiczna – województwo podlaskie uzyskało najniższą średnią ze wszystkich województw. W porównaniu do woj. pomorskiego, śląskiego i łódzkiego, władze regionalne



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

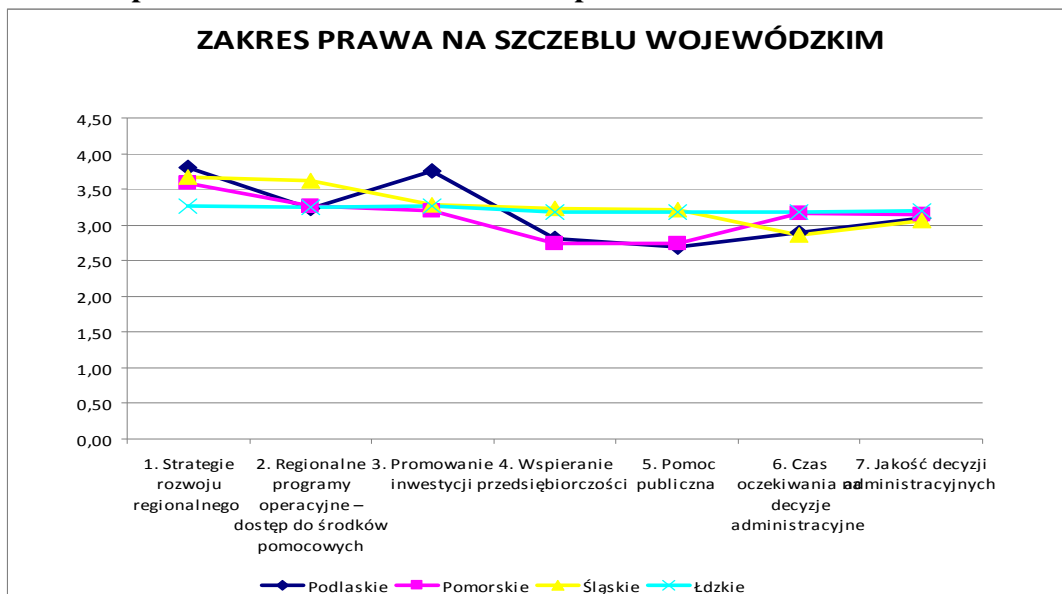
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

podlaskiego odnotowały najwyższe oceny w obszarze strategii rozwoju regionalnego (3,81) i promowania inwestycji (3,75). Szczegółowe oceny widać na wykresie 3 i w tabeli 4.

Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii województwa:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,68	3,70	3,81	3,55	3,26	3,23	3,58	3,87
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,61	3,53	3,23	3,24	3,26	3,25	3,26	3,83
3. Promowanie inwestycji	3,28	3,45	3,75	3,33	3,26	3,21	3,19	3,44
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,24	3,40	2,80	2,96	3,18	3,06	2,73	2,94
5. Pomoc publiczna	3,22	3,11	2,69	2,90	3,18	3,06	2,75	2,96
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,85	2,75	2,90	2,94	3,17	3,05	3,16	3,38
7. Jakość decyzji administracyjnych	3,07	2,94	3,10	3,01	3,20	3,14	3,15	3,45

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Na tle trzech województw: śląskiego, łódzkiego i pomorskiego, wszystkie szczeble władz Województwa Podlaskiego wypadły średnio lub źle. Najlepiej wypadły władze gminne, następnie władze wojewódzkie. Najgorzej w porównaniu z innymi regionami wypadły władze powiatowe z podlaskiego. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w Województwie Podlaskim tylko w jednym zakresie władze uzyskały ocenę średnią powyżej 4.0. Największe odchylenia od najwyższych ocen średnich dla Województwa Podlaskiego na poziomie gminnym zaobserwowano w zakresie zamówień publicznych (odchylenie od lidera -0,89) i czasu oczekiwania na decyzje administracyjne (odchylenie od lidera -0,89). W II kwartale były to: jakość decyzji administracyjnych (odchylenie od lidera -0,69) oraz lokalnych podatków i opłat (odchylenie od lidera -0,62). Na poziomie powiatowym w III kwartale największe odchylenia odnotowano w zakresie kształcenia zawodowego (odchylenie od lidera -1,07 – w poprzednim okresie -0,74), a na poziomie obszarów będących w gestii władz wojewódzkich w zakresie pomocy publicznej (-0,53). W poprzednim okresie był to dostęp do środków pomocowych RPO (odchylenie od lidera -0,59), który w III kwartale osiągnął lepszy wskaźnik – odchylenie od lidera -0,38.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Podlaskiego

Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że w Województwie Podlaskim, w III kwartale roku, do poszerzania swobody działalności gospodarczej przyczyniają się takie inicjatywy i decyzje władz regionalnych oraz części samorządów, jak:

Programy pomocowe. W III kwartale 2010 roku ogłoszony został ostatni konkurs dla przedsiębiorców w ramach RPO 2007-2013r. Spotkał się on z dużym zainteresowaniem. *„13 sierpnia został zakończony nabór wniosków w konkursie o dofinansowanie inwestycji przedsiębiorstw (...) Był to ostatni konkurs na dotacje z działania 1.4 RPOWP Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw w ramach budżetu na lata 2007-2013. Co istotne odbył się na innych zasadach niż wcześniejsze edycje. O wsparcie, którego maksymalny poziom wzrósł z 4 do 6 mln zł, konkurowały mikro, małe, średnie oraz – po raz pierwszy – duże firmy”¹.* Dopuszczenie dużych firm do udziału w konkursie było postulowane przez przedsiębiorców. Z uwagi na zakończone jeszcze w ubiegłym roku możliwości pozyskania środków z programu centralnego POIG, praktycznie nie mogli oni aplikować nigdzie o środki pomocowe. Zarząd uznał, iż w przypadku, gdy przedstawią oni dobre projekty, będą mogli starać się o ich dofinansowanie co dopuszcza regulamin ostatniego konkursu w ramach RPO.

Na pochwałę zasługuje również wysoki poziom wykorzystania i zakontraktowania projektów w ramach działań jakie występują w RPO. Taka wysoka skuteczność dla województwa podlaskiego przyniesie wymierne korzyści. Podlasie ustawiło się w kolejkę po pieniądze ze specjalnej rezerwy zarezerwowane dla województw które, wykorzystają minimum 20% środków własnych programów operacyjnych. *„W 2008 roku rząd podjął decyzję, że te regiony, które najlepiej radzą sobie z wykorzystaniem pieniędzy z regionalnych programów operacyjnych, dostaną dodatkowy bonus. (...) Dziś formalny warunek ubiegania się o ten bonus (ponad 20 proc. pieniędzy*

¹ Kurier Poranny 19.08.2010r. str. 9.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wydanych i rozliczonych) spełnia pięć województw: lubuskie, opolskie, pomorskie i podlaskie”². Jest to dobra wiadomość dla Podlasia. Zarząd województwa podlaskiego na zwołanej konferencji prasowej zapowiedział, iż przedsiębiorcy również mogą liczyć na dodatkowe środki. Jest zatem szansa na kolej konkursy do przedsiębiorców.

Współpraca z inwestorami i przedsiębiorcami. Obecnie za najbardziej spektakularne należy uznać ciągle rozwiązania dotyczące infrastruktury drogowej. „Te drogi powstaną na Podlasiu. Do 2010 roku ma być gotowa cała ekspresowa ósemka do Warszawy, dwa lata później m.in. obwodnica Białegostoku oraz Suwałk. Właśnie powstała prognoza oddziaływania tych inwestycji na środowisko, bez której budowy nie ruszą”³. „Miasto (Białystok) inwestuje na niespotykaną skalę. (...) Urzędnicy wyliczyli, że od 2007 do 2013 roku wydamy tylko na drogi miliard złotych. Co najmniej 645 mln złotych dołoży Unia. Ale resztę pokrywanych w części m, in. z kredytów”⁴.

Pozytywny jest też planowany rozwój linii kolejowej. Zaistniała szansa na przyspieszenie prac związanych z budowa Rail Baltica. „Po modernizacji linii, pociągi z Warszawy do Talina pojadą z prędkością 160 km/h. Polski 341-kilometrowy odcinek ma kosztować około 7000 mln zł. Jest to prestiżowa inwestycja dla naszego województwa. Interesuje się nią i wojewoda, i marszałek”⁵.

W odniesieniu do działań władz wszystkich szczebli ocenianych niekorzystnie przez przedsiębiorców należą:

Współpraca z inwestorami i przedsiębiorcami. Przedsiębiorcy, w rozmowach przeprowadzonych podczas badań, podkreślali, iż oczekują bardziej czytelnych informacji dotyczących możliwych preferencji w przypadku realizacji działań inwestycyjnych na terenie danej gminy.

W odniesieniu do innych narzędzi, jak na przykład specjalne strefy czy parki naukowo technologiczne, sytuacja jest również nie korzystna. Zarówno samorządy jak i przedsiębiorcy muszą do nich dojrzeć. „Biznes omija strefę. Za drogo dla inwestorów. Białostocka podstrefa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej powstała dwa lata temu. Miała przyciągnąć inwestorów. Tak się nie stało. W ubiegłym roku udało się sprzedać dwa hektary jednemu chętnemu - olsztyńskiej firmie Masterpress. W lipcu tego roku przetarg na sprzedaż pięciu kolejnych działek został unieważniony, bo nikt nie wpłacił wadium”⁶.

Niewątpliwie konieczne jest zwiększenie promocji związanych zarówno ze strefami jak i parkami technologicznymi. W województwie terenów takich powstaje coraz więcej, muszą się zatem one zmierzyć z wzajemną konkurencją własnych ofert. Infrastruktura dla rozwoju biznesu jest bardzo ważna. Jednak czasami dla indywidualnych spraw istotne jest właściwe podejście urzędników. Często wymaga ono długiego czasu procedowania.

² Gazeta Wyborcza w Białymstoku 8.09.2010r. str. 5.

³ Kurier Poranny 08.08.2010r. str 1.

⁴ Kurier Poranny 16.08.2010r. str 2.

⁵ Gazeta Współczesna 21.09.2010r. str. 2.

⁶ Kurier Poranny 19.08.2010r. str. 1.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wiele krytycznych uwag przedsiębiorcy zgłaszają do inwestycji, która ciągle nie znajduje szczęśliwego końca, jaką jest lotnisko regionalne. „*Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie nadal nie podjęła decyzji w sprawie portu lotniczego w naszym województwie. Bez prawomocnej decyzji środowiskowej nie można ruszyć z budowa lotniska. Przedłuża się analiza dokumentów dotyczących lotniskowej inwestycji w gminie Tykocin. (...) Mam nadzieję, że najpóźniej w październiku dostaniemy decyzje z Warszawy (....) To wtedy inwestor chce złożyć wniosek o dofinansowanie z unijnego programu RPO*”⁷. Wszystko wskazuje, że lotniska regionalnego na Podlasiu długo jeszcze nie będzie. Czekają na niego zarówno lokalni przedsiębiorcy jak również potencjalni inwestorzy strategiczni, przyzwyczajeni do komunikacji lotniczej

Zamówienia publiczne. Oprócz licznych inwestycji budowlanych, jakie są prowadzone w woj. podlaskim, w ostatnim okresie ogłaszane były przetargi dotyczące najmu i zbycia nieruchomości. Niestety, wygórowane stawki sprawiły, że inwestorzy w obecnych kryzysowych czasach podchodzą do nich z dużą ostrożnością.

Aktywizacja rynku pracy. W przeprowadzonych wywiadach przedsiębiorcy często podnosili kwestie stosowania przez urzędy pracy niewłaściwych, mało skutecznych narzędzi aktywizacji. Przedsiębiorcy w dalszym ciągu zgłaszali swoje niezadowolenie powodowane trudnościami w pozyskaniu pracowników o wymaganych kompetencjach. Mimo dużego bezrobocia zatrudnienie pracowników o wymaganych kompetencjach ciągle stanowi duży problem.

Okres III kwartału nie był dla województwa korzystny. Obserwowany zwykle w tym okresie spadek bezrobocia z uwagi na zwiększenie zatrudnienia pracowników sezonowych w rolnictwie miał mniejsze znaczenie niż w przypadku innych lat, co było powodowane mniejszymi plonami. Samorządy, zwłaszcza te na terenie których bezrobocie jest duże poszukują alternatywnych rozwiązań. Przykładem takiego działania mogą być plany inwestycyjne w Łapach. „*Centrum rekreacyjne może uratować miasto przed biedą. Czy budowane za 18,5 mln Centrum Turystyczno-Rekreacyjne w Łapach pozwoli wydobyć te miasto z zapaści? Liczą na to władze miasta i regionu. (...). Szanse na to są – gmina leży na ternie parku krajobrazowego, nad urokliwą rzeką Narew. Do tej pory brakowało jednak tu odpowiedniej infrastruktury, bo Łapy nie żyły z przyrody, tylko z przemysłu. Miasto polegało na Cukrowni Łapy i ZNTK. Kiedy te dwa giganty upadły, na bruku znalazło się kilkaset osób wraz z rodzinami*”⁸.

Analiza źródeł internetowych

Bieżąca ocena działań władz regionalnych Województwa Podlaskiego w odniesieniu do swobody działalności gospodarczej nastrocza pewnych trudności. Najprostszym sposobem realizacji tego zadania jest monitorowanie prac Sejmiku Województwa i Zarządu Województwa, przegląd aktów prawa lokalnego planowanych do wdrożenia oraz podjętych uchwał i innych decyzji, w szczególności dotyczących swobody działalności gospodarczej.

⁷ Kurier Poranny 8.09.2010r. str. 3

⁸ Gazeta Współczesna 7.09.2010r. str. 2.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Przegląd strony internetowej www.bip.umwp.wrotapodlasia.pl dedykowanej wskazanym organom władzy regionalnej przeprowadzony w drugiej połowie października 2010 r. wypada dość korzystnie. Jeśli chodzi o prace **Sejmiku Województwa** dostępne są m.in. takie informacje, jak:

- Plany pracy
- Sesje Sejmiku
- Uchwały
- Zarządzenia
- Rozporządzenia
- Wystąpienia, stanowiska sejmiku
- Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi
- Protokoły z sesji sejmiku
- Transmisje on-line

Szczegółowa analiza zawartości poszczególnych zakładki uprawnia do stwierdzenia, że praktyka udostępniania danych jest zadowalająca z punktu widzenia prowadzenia monitoringu swobody działalności gospodarczej, gdyż udostępniane dokumenty są aktualne i pozwalają na bieżące poznanie wyników działalności sejmiku oraz planów prac. Na szczególną uwagę zasługuje możliwość obejrzenia transmisji on-line w posiedzeń. Ta innowacyjna forma komunikacji jest nadal bardzo słabo rozpowszechniona wśród polskich samorządów, przy czym jest dobrą praktyką wielu urzędów Europy Zachodniej.

Jeżeli chodzi o część poświęconą pracom **Zarządu Województwa**, na stronie internetowej dostępne są m.in. takie informacje, jak:

- Uchwały i rejestry – w tej części dostępne są uchwały od 2002 roku do października 2010. Dostępne są pełne treści dokumentów.
- Zarządzenia Marszałka – niestety dostępne są jedynie w wersji wrywkowej tj. jak podkreślono na stronie publikowane są zarządzenia regulujące kontakty Urzędu Marszałkowskiego z obywatelami.

Słabym punktem jest zupełny brak informacji z posiedzeń Zarządu obejmujących: listę przyjętych projektów uchwał wraz z treścią, listę przyjętych uchwałach wraz z treścią, listę przyjętych informacji (np. inwestycji regionalnych, realizowanych programów systemowych, postępowań konkursowych na różne stanowiska i inne), wyszczególnienie zatwierdzonych specyfikacji istotnych warunków zamówienia na różnego typu usługi, przyjęte harmonogramy, informacje o zgodzie na podpisanie przez Marszałka Województwa postanowień ZWŁ w różnych sprawach (np. uzgodnień projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin), informacje o zgodzie na podpisanie przez Marszałka Województwa decyzji ZWŁ w różnych sprawach itp.

Niestety nie znaleziono jednego źródła, w którym byłyby publikowane treści uchwał podejmowanych przez **samorządy gminne i powiatowe** w Województwie Podlaskim.

Podsumowanie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:

1. W województwie podlaskim najniższe poziomy władzy są oceniane najlepiej, i otrzymują najwięcej ocen pozytywnych zarówno w skali średniej jak i indywidualnych wskazań.
2. Ocena działalności władz gminnych jest lepsza niż w poprzednim kwartale, jednak zakresy najwyżej ocenione nie uległy zmianie. Władze gminne otrzymały najwyższą ocenę (4,09) za przygotowanie strategii rozwoju, następnie za plany inwestycyjne gminy (3,97) i prowadzenie rejestru działalności gospodarczej (3,88). Najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie lokalnych podatków i opłat (2,65 – we wcześniejszym okresie 2,77), zamówień publicznych (2,69 – wcześniej 3,2 – co oznacza zdecydowane pogorszenie), pomocy publicznej (2,70 – wcześniej 2,84) oraz wspierania przedsiębiorczości (2,74 – wcześniej 2,8).
3. Średnio decyzje podejmowane przez władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,3, co oznacza poprawę w stosunku do II kwartału (3,13). Spośród czternastu zakresów tylko trzy zostały ocenione powyżej oceny średniej (wcześniej 6 zakresów).
4. W zakresie działań władz powiatowych, przedsiębiorcy najwyżej ocenili funkcjonowanie ochrony konsumentów (3,46 – wcześniej 3,2) oraz jakość decyzji administracyjnych (ocena średnia 3,18 – wcześniej 3,14). Dwa spośród zakresów, które w ocenie II kwartału zostały ocenione powyżej średniej, nie zostały tak ocenione w III kwartale tj. funkcjonowanie programów rynku pracy (3,04 – wcześniej 3,42 – pierwsze miejsce w II kwartale) oraz czas oczekiwania na decyzje administracyjne (3,04 – wcześniej 3,16). Najniżej, przedsiębiorcy ocenili kształcenie zawodowe (2,51 – wcześniej 2,81) oraz prawo budowlane (3,03 – wcześniej 2,97). Widać, że ogólnie przedsiębiorcy gorzej ocenili działania władz powiatowych niż władz gminnych. Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wyniosła 3,11, tak więc podobnie jak w II kwartale, kiedy wyniosła 3,12.
5. W zakresie decyzji podejmowanych przez władze wojewódzkie, przedsiębiorcy najwyżej ocenili strategię rozwoju regionalnego (3,81 – wcześniej 3,55), promowanie inwestycji (3,75 – wcześniej 3,33) oraz dostęp do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (ocena średnia 3,23 – wcześniej 3,24). Ocena średnia – 3,14 (wcześniej 3,10).
6. Przedsiębiorcy średnio ocenili władze gminne w porównaniu z pozostałymi poddanymi badaniu województwami. Najlepsze oceny, podobnie jak w II kwartale, otrzymały strategię rozwoju oraz plany inwestycyjne gminy. Natomiast najgorzej, w porównaniu do innych województw, oceniono cztery zakresy tj. zamówienia publiczne oraz lokalne podatki i opłaty. Warto zaznaczyć, że ogólna ocena poszczególnych zakresów jest wyższa niż w II kwartale, a ocena strategii rozwoju uzyskała średnią powyżej 4.
7. Przedsiębiorcy źle ocenili władze powiatowe. W żadnym zakresie nie uzyskały one najwyższej oceny średniej w porównaniu z powiatami z trzech pozostałych województw. Co gorsze, w dwóch zakresach powiaty uzyskały najniższe oceny tj. funkcjonowanie programów rynku pracy i kształcenie zawodowe. Także nisko zostało ocenione prawo budowlane, które w II kwartale było



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

ocenione gorzej niż w innych województwach. Trzeba zauważyć wysoką powiatów województwa podlaskiego w zakresie ochrony konsumentów. Jednak w żadnym zakresie władze powiatowe woj. podlaskiego nie uzyskały oceny najwyższej.

8. W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych władzom wojewódzkim władze regionu podlaskiego wypadły lepiej niż władze powiatowe, gdyż w dwóch zakresach uzyskały oceny średnie wyższe niż w pozostałych województwach. Warto jednak zauważyć, że w jednym zakresie – pomoc publiczna – województwo podlaskie uzyskało najniższą średnią ze wszystkich województw. W porównaniu do woj. pomorskiego, śląskiego i łódzkiego, władze regionalne podlaskiego odnotowały najwyższe oceny w obszarze strategii rozwoju regionalnego (3,81) i promowania inwestycji (3,75).

9. Na tle trzech województw: śląskiego, łódzkiego i pomorskiego, wszystkie szczeble władz Województwa Podlaskiego wypadły średnio lub źle. Najlepiej wypadły władze gminne, następnie władze wojewódzkie. Najgorzej w porównaniu z innymi regionami wypadły władze powiatowe z podlaskiego. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w Województwie Podlaskim tylko w jednym zakresie władze uzyskały ocenę średnią powyżej 4.0. Największe odchylenia od najwyższych ocen średnich dla Województwa Podlaskiego na poziomie gminnym zaobserwowano w zakresie zamówień publicznych (odchylenie od lidera -0,89) i czasu oczekiwania na decyzje administracyjne (odchylenie od lidera -0,89). Na poziomie powiatowym w III kwartale największe odchylenia odnotowano w zakresie kształcenia zawodowego (odchylenie od lidera -1,07 – w poprzednim okresie -0,74), a na poziomie obszarów będących w gestii władz wojewódzkich w zakresie pomocy publicznej (-0,53).

10. Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informacyjnych do dialogu ze społeczeństwem, w tym z przedsiębiorcami oraz organizacjami przedsiębiorców przez władze wojewódzkie jest bardzo dobre, lecz nadal nie idealne. Warto zadbać o to, aby istotne dokumenty były dostępne w formie elektronicznej we właściwym terminie na wszelkich szczeblach władzy – także samorządowej. Taka praktyka utrudnia monitorowanie działań władz poszczególnych szczebli z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki