

Ocena swobody działalności gospodarczej w Województwie Łódzkim Raport kwartalny maj – lipiec 2010

Niniejszy raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w II kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z Województwa Łódzkiego w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Przedstawiamy także ocenę Województwa Łódzkiego na tle trzech innych województw (podlaskiego, pomorskiego i śląskiego), w których przeprowadzono analogiczne badania, a także wnioski płynące z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Łódzkiego i źródeł internetowych prawa lokalnego. Ten raport jest pierwszym z planowanych raportów kwartalnych, które będą opracowywane w kolejnych okresach. Następny zostanie przygotowany w październiku 2010 r.

Wyniki badań ankietowych

W maju i czerwcu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z woj. łódzkiego. Ostatecznie otrzymano 101 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. W sumie przedsiębiorców prosiło o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- będące w gestii władz gminnych/miejskich:
 1. Uchwały budżetowe
 2. Strategie rozwoju
 3. Zamówienia publiczne
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego
 5. Lokalne podatki i opłaty
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy
 7. Plany inwestycyjne gminy
 8. Procedury obsługi inwestorów
 9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu
 10. Pomoc publiczna
 11. Wspieranie przedsiębiorczości
 12. Rejestr działalności gospodarczej
 13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne
 14. Jakość decyzji administracyjnych

- będące w gestii władz powiatowych:
 1. Funkcjonowanie programów rynku pracy
 2. Prawo budowlane



3. Ochrona konsumentów
 4. Kształcenie zawodowe
 5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne
 6. Jakość decyzji administracyjnych
- będące w gestii władz wojewódzkich:
 1. Strategie rozwoju regionalnego
 2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych
 3. Promowanie inwestycji
 4. Wspieranie przedsiębiorczości
 5. Pomoc publiczna
 6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne
 7. Jakość decyzji administracyjnych

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 - budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe.

Na podstawie przeprowadzonego badania można utworzyć **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyższej ocenionych. W Województwie Łódzkim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Łódzkim w poszczególnych zakresach prawa

Gmina/ miasto:	Ocena średnia:
Rejestr działalności gospodarczej	4,09
Jakość decyzji administracyjnych	3,75
Plany inwestycyjne gminy	3,69
Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,67
Procedury obsługi inwestorów	3,67
Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,63
Uchwały budżetowe	3,59
Strategie rozwoju	3,52
Zamówienia publiczne	3,49
Pomoc publiczna	3,40
Lokalne podatki i opłaty	3,39
Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,39
Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,30
Wspieranie przedsiębiorczości	3,28
Powiat:	Ocena średnia:
Jakość decyzji administracyjnych	3,39
Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,38
Ochrona konsumentów	3,35
Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,35
Prawo budowlane	3,34
Kształcenie zawodowe	3,16
Województwo:	Ocena średnia:
Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,25
Strategie rozwoju regionalnego	3,23
Promowanie inwestycji	3,21
Jakość decyzji administracyjnych	3,14
Wspieranie przedsiębiorczości	3,06



Pomoc publiczna	3,06
Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,05

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Jak widać, władze gminne otrzymały najwyższą ocenę (4,09) za prowadzenie rejestru działalności gospodarczej, następnie za jakość decyzji administracyjnych (3,75) i plany inwestycyjne gminy (3,69), a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie wspierania przedsiębiorczości (3,28), gospodarki przestrzennej (3,30) i dzierżawy nieruchomości i najmu oraz lokalne podatki i opłaty (po 3,39). Oprócz opinii na temat prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej, nie ma powodów do zadowolenia, ponieważ w żadnym innym zakresie nie przyznano oceny powyżej „4”. Średnio decyzje podejmowane przez władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,56, a więc „dostatecznie+”. Spośród czternastu zakresów prawa połowa została oceniona powyżej oceny średniej i tyle samo – gorzej. Oprócz wskazanych powyżej trzech najlepiej ocenionych zakresów, powyżej oceny średniej znalazły się jeszcze:

- czas oczekiwania na decyzje administracyjne 3,67
- procedury obsługi inwestorów 3,67
- pozwolenia na sprzedaż alkoholu 3,63
- uchwały budżetowe 3,59

Oprócz wskazanych powyżej trzech najgorzej ocenionych zakresów, poniżej oceny średniej znalazły się również:

- strategie rozwoju 3,52
- zamówienia publiczne 3,49
- pomoc publiczna 3,40

Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii władz powiatowych, najwyżej ocenili oni jakość decyzji administracyjnych (ocena średnia 3,39), jednak jest to jedynie ocena dostateczna. Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wyniosła 3,33, zatem obok jakości decyzji administracyjnych powyżej oceny średniej otrzymały jeszcze:

- czas oczekiwania na decyzje administracyjne 3,38
- ochrona konsumentów 3,35
- funkcjonowanie programów rynku pracy 3,35
- prawo budowlane 3,34

Kształcenie zawodowe, o którym przedsiębiorcy mieli najgorszą opinię - jako jedyny zakres prawa został oceniony poniżej średniej dla wszystkich zakresów - na 3,16. Widać, że ogólnie przedsiębiorcy gorzej ocenili działania władz powiatowych niż władz gminnych.

Jeśli chodzi o ocenę decyzji podejmowanych przez władze wojewódzkie, przedsiębiorcy najwyżej ocenili dostęp do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (ocena średnia 3,25) i tylko nieco gorzej strategię rozwoju regionalnego (3,23) oraz promowanie inwestycji (3,21). Powyżej oceny średniej dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych – 3,14 znalazła się także jakość decyzji administracyjnych (3,14), pozostałe zakresy uzyskały niższe oceny:

- wspieranie przedsiębiorczości 3,06
- pomoc publiczna 3,06



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- czas oczekiwania na decyzje administracyjne 3,05

Inicjatywy władz wojewódzkich przedsiębiorcy ocenili najniżej w porównaniu z ocenami przyznanymi władzom powiatowym i gminnym.

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się nieco inaczej. Najwięcej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku władz gminnych uzyskały zakresy: rejestr działalności gospodarczej (41/101), plany inwestycyjne gminy (24/101) i procedury obsługi inwestorów (23/101), które w ocenach średnich zostały gorzej ocenione niż jakość decyzji administracyjnych.

Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały zakresy:

- funkcjonowanie programów rynku pracy 16/101
- ochrona konsumentów 12/101
- prawo budowlane oraz jakość decyzji administracyjnych po 9/101

Widać zatem, że bardzo mało osób jest w pełni usatysfakcjonowanych z decyzji podejmowanych przez władze powiatowe. Warto też zauważyć, że oprócz ochrony konsumentów i jakości decyzji administracyjnych należących do obszarów prawa najwyższej średnio ocenionych przez przedsiębiorców, pozostałe dwa wymienione powyżej zakresy były niżej ocenione, ale miały więcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych niż czas oczekiwania na decyzje administracyjne.

Najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych władze wojewódzkie otrzymały za dostęp do środków pomocowych w ramach RPO i strategię rozwoju regionalnego (po 10/101), a także za promowanie inwestycji oraz wspieranie przedsiębiorczości (po 8/101). Ten ostatni obszar został oceniony średnio gorzej niż jakość decyzji administracyjnych. Działania władz regionalnych wysoko ocenia jeszcze mniej osób, niż w przypadku gmin i powiatów.

Jeżeli pod uwagę weźmiemy z kolei jedynie oceny najgorsze („złe/wadliwe” i „budzące wątpliwości”), w odniesieniu do władz gminnych najwięcej ocen najgorszych otrzymało wspieranie przedsiębiorczości (28/101), gospodarka przestrzenna oraz lokalne podatki i opłaty (po 23/101), co potwierdza oceny średnie uzyskane przez te zakresy. Na uwagę zasługuje jednak dzierżawa nieruchomości i najmy, ponieważ ten zakres prawa uzyskał jedną z najniższych ocen średnich, co jednak nie znalazło odzwierciedlenia w liczbie najgorszych ocen (15/101). Może to oznaczać, że generalnie polityka gmin w tym zakresie jest oceniana stosunkowo nisko, ale nie aż tak krytycznie jak obszary wymienione powyżej.

Wśród obszarów będących w kompetencjach władz powiatowych najwięcej ocen negatywnych otrzymało kształcenie zawodowe (28/101), ochrona konsumentów (24/101) oraz funkcjonowanie programów rynku pracy (23/101), co może nieco dziwić, ponieważ dwa ostatnio wymienione obszary uzyskały wyniki powyżej średniej i znalazły się wśród obszarów, które jednocześnie otrzymały najwięcej ocen najwyższych. Wskazuje to na fakt, że obok osób bardzo zadowolonych z decyzji władz powiatowych podejmowanych w tych zakresach prawa są przedsiębiorcy z jednoznacznie negatywnymi doświadczeniami.



W odniesieniu do władz wojewódzkich najwięcej ocen negatywnych przedsiębiorcy przyznali decyzjom i polityce w zakresie pomocy publicznej (33/101), wspierania przedsiębiorczości (30/101) i czasu oczekiwania na decyzje administracyjne (29/101). Są to te same obszary, które otrzymały najniższe oceny średnie, ale ostatni z wymienionych zakresów uzyskał niższą ocenę średnią niż pozostałe dwa obszary – tutaj z większą liczbą ocen najgorszych.

Z przedstawionej analizy wynika, że im wyższy poziom władzy, tym więcej ocen negatywnych, a tym samym – mniej ocen bardzo dobrych, co potwierdza obserwacje Instytutu dotyczące przyjazności samorządów dla biznesu – im mniejsza jednostka administracyjna, tym wyższa ocena jej pracy. Wynika to z lepszego, bliższego kontaktu inwestora - przedsiębiorcy z przedstawicielami władzy i co za tym idzie pozwala zindywidualizować relacje między stronami. Takie podejście sprzyja lepszemu poznaniu potrzeb przedsiębiorcy i zaspokajaniu ich w większym stopniu niż przy podejściu bardziej „anonymowym”.

Województwo Łódzkie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Łódzkiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: podlaskim, pomorskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w Województwie Łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w jedenastu uzyskały najwyższe opinie, co widać na wykresie 1 i w tabeli 2. W zakresie strategii rozwoju oraz planów inwestycyjnych gminy, lepsze noty niż samorządy z łódzkiego otrzymały władze gminne z woj. podlaskiego, a w zakresie gospodarki przestrzennej – władze gminne z woj. pomorskiego. Warto podkreślić, że żadna z ocen średnich przyznanych władzom gminnym z Województwa Łódzkiego nie spadła poniżej 3, a nawet jedyna ocena średnia powyżej 4 także została przyznana władzom samorządowym z tego województwa (w zakresie prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej).

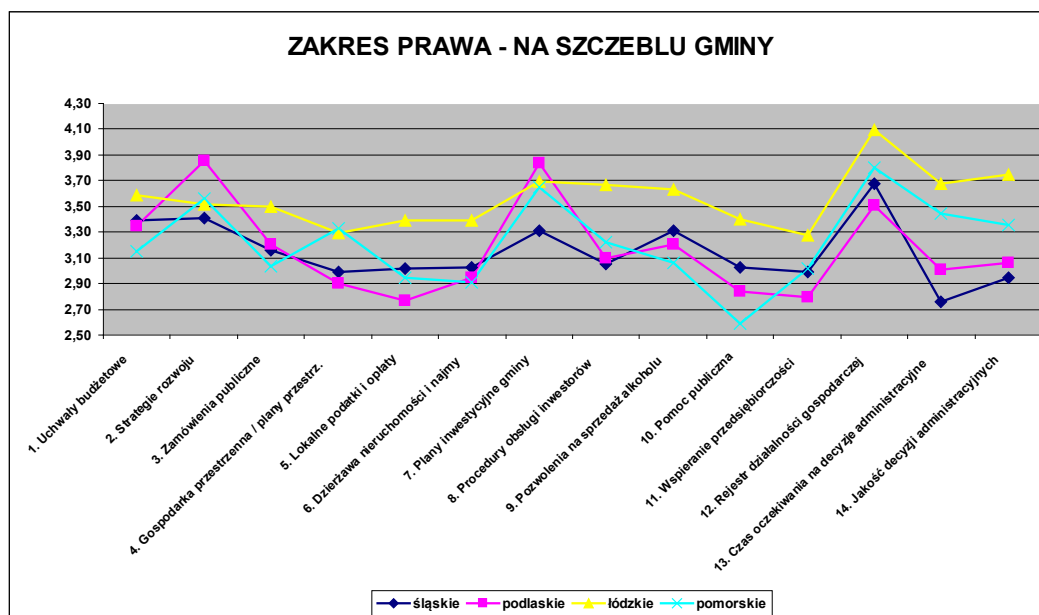
Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

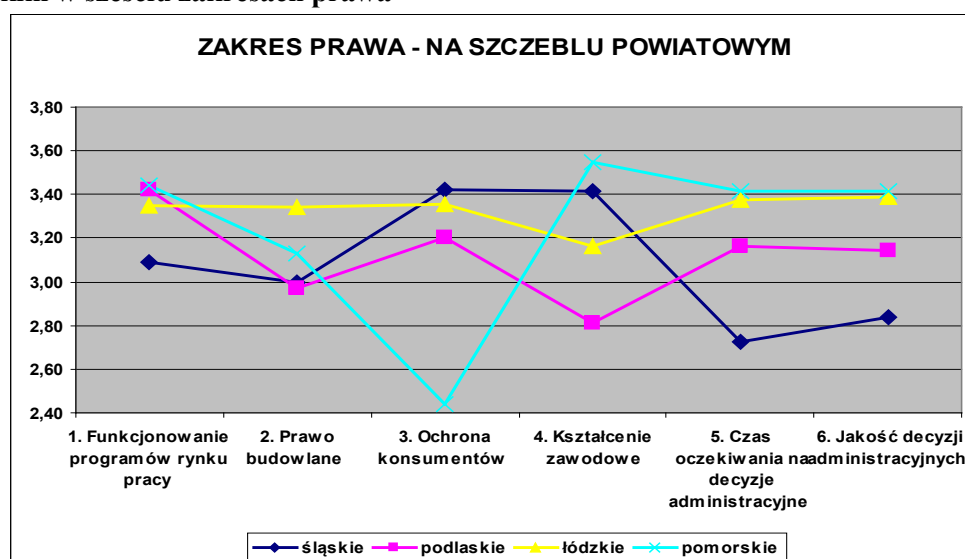
Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii gmin/miast:	Ocena średnia:			
	śląskie	podlaskie	łódzkie	pomorskie
1. Uchwały budżetowe	3,39	3,34	3,59	3,15
2. Strategie rozwoju	3,41	3,85	3,52	3,56
3. Zamówienia publiczne	3,16	3,20	3,49	3,03
4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	2,99	2,90	3,30	3,33
5. Lokalne podatki i opłaty	3,02	2,77	3,39	2,95
6. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,02	2,95	3,39	2,91
7. Plany inwestycyjne gminy	3,31	3,84	3,69	3,65
8. Procedury obsługi inwestorów	3,05	3,10	3,67	3,22
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,32	3,21	3,63	3,07
10. Pomoc publiczna	3,02	2,84	3,40	2,59
11. Wspieranie przedsiębiorczości	2,99	2,80	3,28	3,02
12. Rejestr działalności gospodarczej	3,68	3,51	4,09	3,80
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,76	3,01	3,67	3,44
14. Jakość decyzji administracyjnych	2,95	3,06	3,75	3,36

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty Województwa Łódzkiego wypadły znacznie gorzej niż gminy. Jedynie w zakresie prawa budowlanego powiaty z łódzkiego uzyskały wyższą ocenę średnią niż powiaty z trzech pozostałych województw, widzimy to na wykresie 2 i w tabeli 3. Pocięszające jest też spostrzeżenie, że wyniki dla władz powiatów łódzkiego są bliżej ocen najwyższych, a nie tych najniższych. Generalnie najlepsze oceny przedsiębiorców uzyskały władze powiatowe woj. pomorskiego, które przodowały w czterech z sześciu poddanych ocenie zakresów prawa. Powiaty śląskie otrzymały najwyższą ocenę średnią w porównaniu z władzami powiatowymi pozostałych trzech województw w obszarze ochrony konsumentów. Trzeba zauważyć, że powiaty z łódzkiego – jako jedyne – nie dostały żadnej oceny średniej poniżej 3.

Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



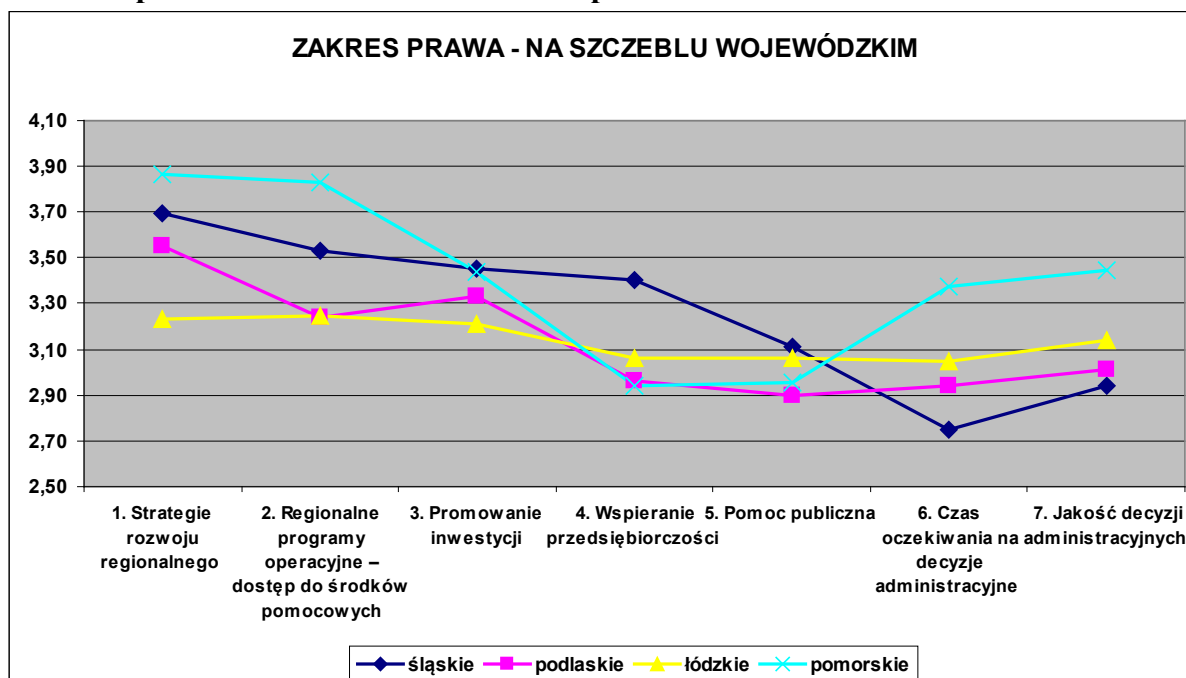
Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii powiatów:	Ocena średnia:			
	śląskie	podlaskie	łódzkie	pomorskie
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,09	3,42	3,35	3,44
2. Prawo budowlane	3,00	2,97	3,34	3,13
3. Ochrona konsumentów	3,42	3,20	3,35	2,44
4. Kształcenie zawodowe	3,42	2,81	3,16	3,55
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,72	3,16	3,38	3,41
6. Jakość decyzji administracyjnych	2,84	3,14	3,39	3,41

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim** władze regionu łódzkiego wypadły słabo – w żadnym w siedmiu zakresów prawa poddanych ocenie respondentów władze Województwa Łódzkiego nie uzyskały najwyższej oceny średniej mimo, że nie odnotowały jednocześnie ani jednej oceny poniżej 3, jak to ma miejsce w pozostałych regionach. W porównaniu do woj. pomorskiego, śląskiego i podlaskiego, władze regionalne łódzkiego odnotowały najniższe oceny w obszarze strategii rozwoju regionalnego – ocena średnia 3,23 (lider – woj. pomorskie 3,87) i w obszarze promowanie inwestycji – ocena średnia 3,21 (lider – woj. śląskie 3,45). W zakresie dostępu do środków pomocowych w ramach RPO, ocena średnia władz regionalnych Województwa Łódzkiego (3,25) była bliska najniższemu wynikowi (3,24) uzyskanemu przez władze regionalne woj. podlaskiego. Szczegółowe oceny widać na wykresie 3 i w tabeli 4.

Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii województwa:	Ocena średnia:			
	śląskie	podlaskie	łódzkie	pomorskie
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,70	3,55	3,23	3,87
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,53	3,24	3,25	3,83
3. Promowanie inwestycji	3,45	3,33	3,21	3,44
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,40	2,96	3,06	2,94
5. Pomoc publiczna	3,11	2,90	3,06	2,96
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,75	2,94	3,05	3,38
7. Jakość decyzji administracyjnych	2,94	3,01	3,14	3,45

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Na tle trzech województw: śląskiego, podlaskiego i pomorskiego, najlepiej wypadły władze gminne Województwa Łódzkiego, następnie władze powiatowe. Najgorzej w porównaniu z innymi regionami wypadły władze wojewódzkie z łódzkiego. Na uwagę zasługuje fakt, że w Województwie Łódzkim w żadnym zakresie prawa będącego w gestii poszczególnych władz nie było oceny średniej poniżej 3, a nawet jedyna ocena średnia powyżej 4 także została przyznana władzom gminnym z łódzkiego (w zakresie prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej). Największe odchylenia od najwyższych ocen średnich dla Województwa Łódzkiego zaobserwowano w zakresie strategii rozwoju regionalnego (odchylenie od lidera -0,64) i dostępu do środków pomocowych w ramach RPO (odchylenie od lidera -0,58) – obszarów będących w gestii władz wojewódzkich, a także w zakresie kształcenia zawodowego (odchylenie od lidera -0,39) będącego w gestii władz powiatowych.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Łódzkiego

Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że w Województwie Łódzkim do poszerzenia swobody działalności gospodarczej przyczyniają się takie inicjatywy i decyzje władz regionalnych oraz części samorządów, jak:

- poszerzanie terenów ŁSSE i związane z tym zapewnienie ulg podatkowych, preferencyjne oprocentowanie pożyczek dla rozpoczynających działalność (30% stopy kredytu lombardowego), podwyższone stawki amortyzacyjne, pomoc Urzędu Pracy w rekrutacji i szkoleniu nowo zatrudnianych pracowników;
- możliwość ubiegania się przez przedsiębiorców o zwolnienie z podatku od nieruchomości oraz podatku gruntowego przez władze samorządowe (dotyczy to niektórych samorządów, np. w Kutnie, Skierniewicach);
- realizowanie przez PUP-y programów aktywizujących rynek pracy: dofinansowanie utworzenia stanowisk pracy, dofinansowanie założenia własnej działalności oraz szkolenia dla pracodawców;
- współpraca władz z biznesem w zakresie promocji poprzez udział przedsiębiorców w delegacjach zagranicznych czy imprezach wystawienniczych;



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- stosunkowo szybkie weryfikowanie wniosków o dofinansowanie w różnych programach operacyjnych i dosyć sprawne przekazywanie funduszy beneficjentom (na tle innych regionów).

W odniesieniu do działań władz wszystkich szczebli ocenianych niekorzystnie przez przedsiębiorców należą:

- realizowanie konsultacji społecznych w niewielkim zakresie;
- stosowane procedury przetargowe oraz niejasne zasady (tryby udzielania zamówień publicznych oraz kryteria udzielania tych zamówień);
- realizowanie partnerstwa publiczno-prywatnego w niewielkim zakresie.

Analiza źródeł internetowych

Bieżąca ocena działań władz regionalnych Województwa Łódzkiego w odniesieniu do swobody działalności gospodarczej nastrocza pewnych trudności. Najprostszym sposobem realizacji tego zadania jest monitorowanie prac Sejmiku Województwa i Zarządu Województwa, przegląd aktów prawa lokalnego planowanych do wdrożenia oraz podjętych uchwał i innych decyzji, w szczególności dotyczących swobody działalności gospodarczej.

Przegląd strony internetowej www.bip.lodzkie.pl dedykowanej wskazanym organom władzy regionalnej przeprowadzony w drugiej połowie lipca 2010 r. wypada niezbyt korzystnie. Jeśli chodzi o prace **Sejmiku Województwa** dostępne są m.in. takie informacje, jak:

- Plany pracy
- Sesje Sejmiku
- Uchwały
- Interpelacje
- Pytania
- Pytania / Wnioski Innych Osób
- Stanowiska.

Jednak szczegółowa analiza zawartości poszczególnych zakładki uprawnia do stwierdzenia, że praktyka udostępniania danych jest niezadowalająca z punktu widzenia prowadzenia monitoringu swobody działalności gospodarczej, ponieważ:

- Plany pracy – kończy się na 30.03.2010 r., brak informacji o pracach planowanych w najbliższych miesiącach.
- Sesje Sejmiku – ostatnia informacja wprowadzona na stronę internetową 8.04.2010 r. dotyczy porządku obrad LIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego z 13.04.2010 r., co prawda podano pełny porządek posiedzenia z listą uchwał planowanych do podjęcia, jednak bez projektów uchwał.
- Uchwały – archiwum uchwał od 2003 r., 19.07.2010 r. ostatnie uchwały podjęte w 2010 r. dostępne na stronie pochodziły z 25.05.2010 r., jednak były to jedynie tytuły uchwał bez treści podjętych uchwał. W przypadku części uchwał była dostępna treść. 21.07.2010 r. na stronie pojawiły się uchwały z 29.06.2010 r. oraz do części uchwał podjętych w maju dodano ich treści.



- Interpelacje – lista złożonych interpelacji, gdzie wyszczególniono składającego interpelację, sprawę, której dotyczy, datę złożenia interpelacji oraz odpowiedzi i odpowiednie sygnatury, udostępnia się również treści dokumentów.
- Pytania – w tej części prezentowane są pytania radnych, zakres informacji prezentowanych na stronie analogiczny, jak w przypadku interpelacji.
- Pytania / Wnioski Innych Osób – w tej części prezentowane są inne pytania, zakres informacji prezentowanych na stronie analogiczny, jak w przypadku interpelacji.
- Stanowiska – stanowiska Sejmiku z 2010 r. i archiwum z 2009 r. Spośród 5 stanowisk prezentowanych na stronie - jedno dotyczy nawiązania współpracy z powiatem piotrkowskim w zakresie kształcenia w zawodach związanych z hodowlą koni i jeździectwem na poziomie pomaturalnym, drugie - udzielenia wsparcia finansowego dla powiatu piotrkowskiego. Pozostałe stanowiska nie dotyczą kwestii przedsiębiorczości i gospodarki.

Uchwały podejmowane przez Sejmik Województwa, a także przez rady gmin i powiatów są również publikowane w Elektronicznym Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego pod adresem <http://dziennik.lodzkie.eu/BookTabs.aspx>, jednak ostatnie opublikowane uchwały Sejmiku Województwa wraz z ich treścią dostępne 20.07.2010 r. pochodziły z 25.05.2010 r., a zostały opublikowane 10.07.2010 r. Jeśli chodzi o uchwały rad gmin i powiatów - w dzienniku z 21.07.2010 r. znalazły się uchwały podjęte 24.06.2010 r., a zatem również i to źródło dostarcza informacji o działalności legislacyjnej samorządów z dużym opóźnieniem.

Jeżeli chodzi o część platformy www.bip.lodzkie.pl poświęconą pracom **Zarządu Województwa**, na stronie internetowej dostępne są m.in. takie informacje, jak:

- Uchwały
- Informacje z posiedzeń Zarządu Województwa.

Przegląd zawartości powyższych zakładek pozwala stwierdzić, że dostęp do dokumentów wpływających na swobodę działalności gospodarczej jest utrudniony, ponieważ:

- Uchwały – archiwum spisu uchwał z lat 1999-2010, spośród uchwał podjętych w 2010 r. ostatnie pochodzi z 1.06.2010 r., ale brak ich treści.
- Informacje z posiedzeń Zarządu Województwa – archiwum informacji z lat 2004-2010, ostatnia informacja - z posiedzenia 6.07.2010 r. Informacje standardowo obejmują: listę przyjętych projektów uchwał bez ich treści, listę przyjętych uchwał bez ich treści, listę przyjętych informacji (np. inwestycji regionalnych, realizowanych programów systemowych, postępowań konkursowych na różne stanowiska i inne), wyszczególnienie zatwierdzonych specyfikacji istotnych warunków zamówienia na różnego typu usługi, przyjęte harmonogramy, informacje o zgodzie na podpisanie przez Marszałka Województwa postanowień ZWŁ w różnych sprawach (np. uzgodnień projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin), informacje o zgodzie na podpisanie przez Marszałka Województwa decyzji ZWŁ w różnych sprawach itp.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Podsumowanie

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:

1. Przedsiębiorcy najwyżej ocenili władze gminne z Województwa Łódzkiego za prowadzenie rejestrów działalności gospodarczej (4,09), następnie za jakość decyzji administracyjnych (3,75) i plany inwestycyjne gminy (3,69), a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie wspierania przedsiębiorczości (3,28), gospodarki przestrzennej (3,30) i dzierżawy nieruchomości i najmu oraz lokalnych podatków i opłat (po 3,39). Średnio decyzje podejmowane przez władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,56, a więc „dostatecznie+”.
2. Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii władz powiatowych, najwyżej ocenili oni jakość decyzji administracyjnych (ocena średnia 3,39), jednak jest to jedynie ocena dostateczna. Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego wyniosła 3,33. Kształcenie zawodowe, o którym przedsiębiorcy mieli najgorszą opinię - jako jedyny zakres prawa został oceniony poniżej średniej dla wszystkich zakresów - na 3,16.
3. Przedsiębiorcy najwyżej ocenili władze wojewódzkie w zakresie dostępu do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (ocena średnia 3,25) i tylko nieco gorzej w odniesieniu do strategii rozwoju regionalnego (3,23) oraz promowania inwestycji (3,21). Ocena średnia dla wszystkich zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych wyniosła 3,14.
4. Z przeprowadzonej analizy wynika, że im wyższy poziom władzy, tym więcej ocen negatywnych, a tym samym – mniej ocen bardzo dobrych, co potwierdza obserwacje Instytutu dotyczące przyjazności samorządów dla biznesu – im mniejsza jednostka administracyjna, tym wyższa ocena jej pracy.
5. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech województw (łódzkiego, podlaskiego, pomorskiego i śląskiego) wynika, że na tle trzech województw: śląskiego, podlaskiego i pomorskiego, najlepiej wypadły władze gminne Województwa Łódzkiego, następnie władze powiatowe. Najgorzej w porównaniu z innymi regionami wypadły władze wojewódzkie z łódzkiego. Na uwagę zasługuje fakt, że w Województwie Łódzkim w żadnym zakresie prawa będącego w gestii poszczególnych władz nie było oceny średniej poniżej 3, a nawet jedyna ocena średnia powyżej 4 także została przyznana władzom gminnym z łódzkiego (w zakresie prowadzenia rejestrów działalności gospodarczej). Największe odchylenia od najwyższych ocen średnich dla Województwa Łódzkiego zaobserwowano w zakresie strategii rozwoju regionalnego (odchylenie od lidera -0,64) i dostępu do środków pomocowych w ramach RPO (odchylenie od lidera -0,58) – obszarów będących w gestii władz wojewódzkich, a także w zakresie kształcenia zawodowego (odchylenie od lidera -0,39) będącego w gestii władz powiatowych.
6. Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informacyjnych do dialogu ze społeczeństwem, w tym z przedsiębiorcami oraz organizacjami przedsiębiorców przez władze jest niedostateczne. Istotne dokumenty nie są generalnie dostępne w formie elektronicznej we właściwym terminie. Taka praktyka utrudnia monitorowanie działań władz poszczególnych szczebli z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej.

