

Ocena swobody działalności gospodarczej w Województwie Pomorskim Raport kwartalny sierpień – październik 2010

Niniejszy raport zawiera wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w III kwartale 2010 r. wśród przedsiębiorców z Województwa Pomorskiego w zakresie oceny władz samorządowych trzech szczebli. Respondenci oceniali różne zakresy prawa pozostające w gestii poszczególnych władz z punktu widzenia swobody działalności gospodarczej. Oceny te prezentujemy na tle wyników analogicznego badania zrealizowanego w poprzednim kwartale. Przedstawiamy także ocenę Województwa Pomorskiego na tle trzech innych województw (łódzkiego, podlaskiego i śląskiego), w których przeprowadzono analogiczne badania, a także wnioski płynące z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Pomorskiego. Ten raport jest drugim z planowanych raportów kwartalnych, które będą opracowywane w kolejnych okresach. Następny zostanie przygotowany w styczniu 2011 r.

Wyniki badań ankietowych

W sierpniu i wrześniu 2010 r. zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród przedsiębiorców z woj. pomorskiego. Ostatecznie otrzymano 100 ankiet, w których respondenci oceniali swobodę działalności gospodarczej zapewnianą przez władze gminne, powiatowe i regionalne. Podobnie jak w poprzednim badaniu zrealizowanym w maju i czerwcu br., przedsiębiorców poproszono o ocenę 14 zakresów prawa będących w gestii władz gminnych/miejskich, 6 zakresów prawa będących w gestii władz powiatowych oraz 7 zakresów prawa będących w gestii władz regionalnych. Poszczególne zakresy prawa poddane ocenie to:

- Będące w gestii **władz gminnych/miejskich**:
 1. Uchwały budżetowe (podstawowy plan funkcjonowania gminy i jej aktywności w zakresie kreowania warunków prowadzenia działalności gospodarczej).
 2. Strategie rozwoju (programowanie przyszłych działań, określenie hierarchii ważności celów, czy cele priorytetowe ułatwiają przyszły rozwój).
 3. Zamówienia publiczne (zasady na jakich przeprowadzane są postępowania, zwłaszcza w zakresie stwarzania równych warunków dostępu do zamówień).
 4. Gospodarka przestrzenna / plany zagospodarowania przestrzennego (ład przestrzenny ma znaczenie wobec kreowania wyglądu infrastruktury przestrzennej, w której funkcjonują przedsiębiorcy).
 5. Lokalne podatki i opłaty (gminy mogą obniżać górną stawkę podatkową, określać warunki ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień i zaniechania poboru podatków; ocena zasad stosowania rozwiązań fiskalnych - ich przejrzystości i dostępności informacji o systemie ulg i preferencji, z których można korzystać przy spełnieniu określonych warunków).
 6. Dzierżawa nieruchomości i najmy (przejrzystość zasad ustalania wysokości opłat za dzierżawę oraz czynszów najmu, a także zasad ich pomniejszania, stosowanie jawnych i powszechnie dostępnych procedur wyboru najemców).



7. Plany inwestycyjne gminy (nie tylko gminy, ale podmiotów i osób, różne inwestycje, najważniejsze inwestycje infrastrukturalne, jak sieci, drogi, oczyszczalnie ścieków, wysypiska śmieci itp., warunkujące wiele aktywności i rozwój gospodarczy, na ile: decydują o atrakcyjności inwestycyjnej gminy, przyczyniają się do polepszenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej, wpływają na rynek pracy w firmach bezpośrednio związanych z daną inwestycją i w firmach kooperujących, w instytucjach otoczenia biznesu, powodują kolejne inwestycje (np. uzbrojenie terenów pod budownictwo przyciąga inwestorów budowlanych), dają także pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę na rynku usług budowlanych).
8. Procedury obsługi inwestorów (zestaw reguł ustalających zasady obsługi inwestorów; procedury powinny wzmacniać pozycję gminy w fazie negocjacji z przedsiębiorcami i pozwalać na dalsze wspieranie ich w trakcie procesu inwestycyjnego; ocena procedur, ich efektywności i przejrzystości).
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu (ocena wydawania pozwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych: przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (detal), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia), dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, jednorazowe (do 2-dni), na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych).
10. Pomoc publiczna (głównie aktywność w sferze podatkowej; ocena zakresu pomocy i jej intensywności, okresu rozpatrywania wniosków przedsiębiorców o jej uzyskanie).
11. Wspieranie przedsiębiorczości (typy działań podejmowanych przez gminę i ocena ich skuteczności, np.: pomoc w uzyskiwaniu środków pomocowych dla podmiotów gospodarczych, internetowe bazy informacyjne, przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą, sprzedaż mienia komunalnego, co stwarza możliwość przekształcenia lokali mieszkaniowych w lokale użytkowe).
12. Rejestr działalności gospodarczej (ocena ewidencji działalności gospodarczej, która powinna być jawna; organ ewidencyjny: wójt, burmistrz, prezydent miasta).
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
14. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz powiatowych**:

1. Funkcjonowanie programów rynku pracy (ocena przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy poprzez PUPy, np. prowadzenie doradztwa gospodarczego i finansowego dla chcących rozpocząć działalność gospodarczą, organizowanie szkoleń dla przedsiębiorców i pracowników samorządowych w zakresie wiedzy o instrumentach rozwoju przedsiębiorczości i środkach pomocowych, wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez promowanie usług PUP oraz zachęcanie przedsiębiorców).
2. Prawo budowlane (ocena administracji w zakresie budownictwa, na szczeblu powiatowym administrację wykonują: starosta - w obszarze administracji architektoniczno - budowlanej, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego - w obszarze nadzoru budowlanego).
3. Ochrona konsumentów (wykonywana przez powiatowego rzecznika konsumentów; ocena uprawnień rzecznika i korzystania z nich).
4. Kształcenie zawodowe (prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, także o profilu zawodowym; ocena dostosowania programów nauczania zawodów do postępu technicznego i zmieniających się uwarunkowań rynku pracy).



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
6. Jakość decyzji administracyjnych.

- Będące w gestii **władz wojewódzkich**:

1. Strategie rozwoju regionalnego (ocena czy są narzędziem wspierania pozytywnych zmian w regionie i reagowania na zmiany pojawiające się w otoczeniu).
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych (ocena czy RPO realizowane w latach 2007–13 odpowiadają na lokalne potrzeby oraz zostały dostosowane do indywidualnej specyfiki województwa w toku konsultacji społecznych; ocena czy RPO wspierają działania z zakresu m.in. innowacyjności, rozwoju i zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw, budowy społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury edukacyjnej, komunikacyjnej, ochrony środowiska i ochrony zdrowia, rewitalizacji, turystyki i kultury).
3. Promowanie inwestycji (ocena procesu promocji inwestycji – jakości i celowości działań).
4. Wspieranie przedsiębiorczości (ocena procedur i sposobu przyznawania środków oferowanych w ramach RPO i wielkości budżetu dla firm).
5. Pomoc publiczna (ocena zakresu i formy przyznawania przedsiębiorcom pomocy publicznej na poziomie województwa).
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne.
7. Jakość decyzji administracyjnych.

Przedsiębiorcy dokonywali oceny danego zakresu w następującej skali: 1 – złe / wadliwe, 2 - budzące wątpliwości, 3 – dostateczne, 4 – dobre, 5 - bardzo dobre i 6 – wzorcowe. Mogli również udzielić odpowiedzi „nie mam zdania”, co nie było możliwe w poprzednim badaniu. W poszczególnych zakresach prawa dodano również bardziej szczegółowe opisy, aby przedsiębiorcom było łatwiej dokonać oceny.

Na podstawie przeprowadzonego badania powstał **ranking poszczególnych zakresów prawa** – od najwyżej ocenionych. W Województwie Pomorskim przedstawia się on następująco:

Tabela 1. Oceny średnie przyznane władzom poszczególnych szczebli władzy w Województwie Pomorskim w poszczególnych zakresach prawa

Gmina/ miasto:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:
1. Rejestr działalności gospodarczej	3,67	3,80 (1)*
2. Plany inwestycyjne gminy	3,59	3,65 (2)
3. Strategie rozwoju	3,50	3,56 (3)
4. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,35	3,67 (4)
5. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,34	3,33 (6)
6. Uchwały budżetowe	3,17	3,15 (8)
7. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,16	3,07 (9)
8. Jakość decyzji administracyjnych	3,04	3,36 (5)
9. Zamówienia publiczne	2,93	3,03 (10)
10. Procedury obsługi inwestorów	2,88	3,22 (7)
11. Wspieranie przedsiębiorczości	2,85	3,02 (11)
12. Lokalne podatki i opłaty	2,83	2,95 (12)
13. Dzierżawa nieruchomości i najmy	2,76	2,91 (13)
14. Pomoc publiczna	2,44	2,59 (14)
Powiat:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1. Kształcenie zawodowe	3,30	3,55 (1)
2. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,23	3,44 (2)
3. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,22	3,41 (3)
4. Jakość decyzji administracyjnych	3,13	3,41 (3)
5. Prawo budowlane	3,02	3,13 (5)
6. Ochrona konsumentów	2,45	2,44 (6)
Województwo:	Ocena średnia w III kw. '10:	Ocena średnia i poz. w II kw. '10:
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,58	3,87 (1)
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,26	3,83 (2)
3. Promowanie inwestycji	3,19	3,44 (4)
4. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	3,16	3,38 (5)
5. Jakość decyzji administracyjnych	3,15	3,45 (3)
6. Pomoc publiczna	2,75	2,96 (6)
7. Wspieranie przedsiębiorczości	2,73	2,94 (7)

* liczba w nawiasie oznacza miejsce w poprzednim rankingu przygotowanym na podst. badań w II kw. 2010 r.
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W powyższym zestawieniu widać, że **władze gminne** otrzymały najwyższą ocenę 3,67 za prowadzenie rejestru działalności gospodarczej (poprzednio 3,80), następnie za plany inwestycyjne gmin 3,59 (poprzednio 3,65) i strategię rozwoju (3,50 – poprzednio 3,56), a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie pomocy publicznej (2,44 – poprzednio 2,59), dzierżawy nieruchomości i najmu (2,76 – poprzednio 2,91) oraz lokalnych podatków i opłat (2,83 - poprzednio). Można zauważyć, że średnie oceny przyznawane przez przedsiębiorców uległy niewielkiemu obniżeniu, jednak kolejność ocenianych zagadnień praktycznie nie uległa zmianie. Prowadzenie rejestrów działalności gospodarczej nadal jest najwyżej ocenianą dziedziną. Widać, że niemal wszystkie zakresy zostały ocenione gorzej przez przedsiębiorców niż trzy miesiące wcześniej, jedynie w przypadku gospodarki przestrzennej, uchwał budżetowych oraz pozwoleń na sprzedaż alkoholu ocena jakości decyzji administracyjnych jest wyższa niż wcześniej. Całościowa średnia ocena spadła z 3,22 do 3,11 (oznacza to spadek o 3,4%). Jednocześnie należy zauważyć, że osiem zakresów nie zmieniło miejsca w stosunku do wcześniejszego rankingu (rejestr działalności gospodarczej, plany inwestycyjne gminy, strategię rozwoju, czas oczekiwania na decyzje administracyjne, wspierania przedsiębiorczości, lokalne podatki i opłaty, dzierżawa nieruchomości, pomoc publiczna), trzy zakresy awansowały w rankingu:

- gospodarka przestrzenna/plany przestrzenne,
- uchwały budżetowe,
- pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

a trzy zakresy uzyskały niższe lokaty:

- procedury obsługi inwestorów,
- jakość decyzji administracyjnych,
- zamówienia publiczne.

Jednocześnie trzeba zauważyć, że aż 24% respondentów nie miało zdania na temat wydawania przez władze gminne pozwoleń na sprzedaż alkoholu, takiej odpowiedzi udzieliło także 11 osób przy ocenie pomocy publicznej i 8 – przy ocenie uchwał budżetowych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii **władz powiatowych**, najwyżej ocenili oni kwestie dotyczące kształcenie zawodowego – na 3,30 (poprzednio 3,55 i również pierwsze miejsce w rankingu). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego spadła z 3,23 w poprzednim badaniu do 3,06 obecnie. Nie uległa zmianie hierarchia zakresów prawa, które były oceniane. Jednak poza najniżej ocenioną ochroną konsumentów, w przypadku której wystąpił minimalny wzrost poziomu ocen (z 2,44 do 2,45), w pozostałych sytuacjach oceny były niższe aniżeli w poprzednim badanym okresie.

Widać, że ogólnie przedsiębiorcy gorzej ocenili działania władz powiatowych niż władz gminnych (3,06 do 3,11). Choć różnica ta nie jest zbyt znacząca.

Jeśli chodzi o ocenę decyzji podejmowanych przez **władze wojewódzkie**, przedsiębiorcy – podobnie, jak w przypadku władz gminnych i powiatowych – również przyznali niższe oceny, niż w poprzednim kwartale. Najwyżej oceniona (3,58 w porównaniu do 3,87 poprzednio) została kwestia strategii rozwoju regionalnego (tą samą pozycję zajęło to zagadnienie w poprzednim badaniu). Kolejną pozycję zajęło zagadnienie związane z dostępem do środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (3,26; poprzednio 3,83). Średnia ocena władz wojewódzkich spadła w porównaniu z poprzednim okresem z 3,41 do 3,12. Poniżej średniej ocenione zostały zagadnienia związane z pomocą publiczną (2,75) oraz wspieraniem przedsiębiorczości (2,73).

Inicjatywy władz wojewódzkich przedsiębiorcy ocenili najwyżej w porównaniu z ocenami przyznanymi władzom powiatowym i gminnym. Jednak różnice pomiędzy poszczególnymi szczeblami władzy nie były znaczące.

Jeśli pod uwagę weźmiemy jedynie **oceny skrajne** przyznane poszczególnym władzom w kolejnych zakresach prawa, w których podejmują decyzje, sytuacja przedstawia się nieco inaczej. Najwięcej ocen najwyższych („bardzo dobre” i „wzorcowe”) w przypadku władz gminnych uzyskały zakresy: rejestr działalności gospodarczej (23/100, poprzednio 20/100), plany inwestycyjne gminy (21/100, poprzednio 19/100) i strategię rozwoju (20/100, poprzednio 15/100). Widać zatem, że w przypadku tego szczebla samorządu różnice są praktycznie niezauważalne.

Jeżeli chodzi o władze powiatowe, najwięcej ocen najwyższych otrzymały niemal te same zakresy, co w poprzednim badaniu:

- kształcenie zawodowe 12/100, poprzednio 14/100,
- funkcjonowanie programów rynku pracy 9/100, poprzednio 8/100,
- czas oczekiwania na decyzje administracyjne 5/100, poprzednio 3/100.

Widać więc, że stosunkowo mało osób jest w pełni usatysfakcjonowanych z decyzji podejmowanych przez władze powiatowe.

Władze wojewódzkie najwięcej ocen bardzo dobrych i wzorcowych otrzymały za strategię rozwoju regionalnego (18/100; poprzednio 26/100) oraz za dostęp do środków pomocowych w ramach RPO (12/100, poprzednio 33/100). Jak można zauważyć - działania władz regionalnych uzyskały znaczący spadek ocen pozytywnych.



Jeżeli pod uwagę weźmiemy z kolei jedynie oceny najgorsze („złe/wadliwe” i „budzące wątpliwości”), w odniesieniu do władz gminnych najwięcej ocen najgorszych otrzymała kwestia pomocy publicznej (47/100, poprzednio taka sama ocena), dzierżawa nieruchomości i najmy (44/100, poprzednio 28/100), a także wspieranie przedsiębiorczości (39/100, poprzednio 36/100). Z uzyskanych danych wynika, że generalnie polityka gmin została źle oceniona przez większą liczbę przedsiębiorców niż w poprzednim badaniu.

Wśród obszarów będących w kompetencjach władz powiatowych zdecydowanie najwięcej ocen negatywnych otrzymała ponownie ochrona konsumentów (48/100, poprzednio 54/100). Pozostałe elementy poddane ocenie uzyskały bardzo podobne i też liczne niskie oceny (około 20/100).

W odniesieniu do władz wojewódzkich najwięcej ocen negatywnych przedsiębiorcy przyznali kwestii wspierania przedsiębiorczości (45/100, poprzednio 35/100). Bardzo dużą liczbę ocen najniższych uzyskały także zagadnienia dotyczące pomocy publicznej. Aż 39 respondentów przyznała w tym wypadku ocenę 1 lub 2 (poprzednio 35 wskazań).

Uzyskane wyniki wskazują, że ankietowani niezależnie od poziomu władz niżej ocenili analizowane zagadnienia. W większości przypadków wzrosła również liczba ocen negatywnych.

Województwo Pomorskie na tle trzech innych województw - wyniki badań ankietowych

Analogiczne badanie ankietowe, jak wśród przedsiębiorców z Województwa Pomorskiego przeprowadzono także w trzech innych województwach: łódzkim, podlaskim i śląskim. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech wymienionych województw wynika, że **władze gminne** generalnie najlepiej zostały ocenione w Województwie Łódzkim, ponieważ spośród czternastu zakresów prawa poddanych pod opinie respondentów aż w dwunastu uzyskały najwyższe opinie, co widać na wykresie 1 i w tabeli 2. Gminy województwa pomorskiego zostały ocenione najniżej na tle pozostałych regionów. W przypadku żadnego z analizowanych kryteriów województwo pomorskie nie okazało się najlepsze. Z kolei aż w 6 przypadkach wynik uzyskany w badaniu okazał się najgorszy.

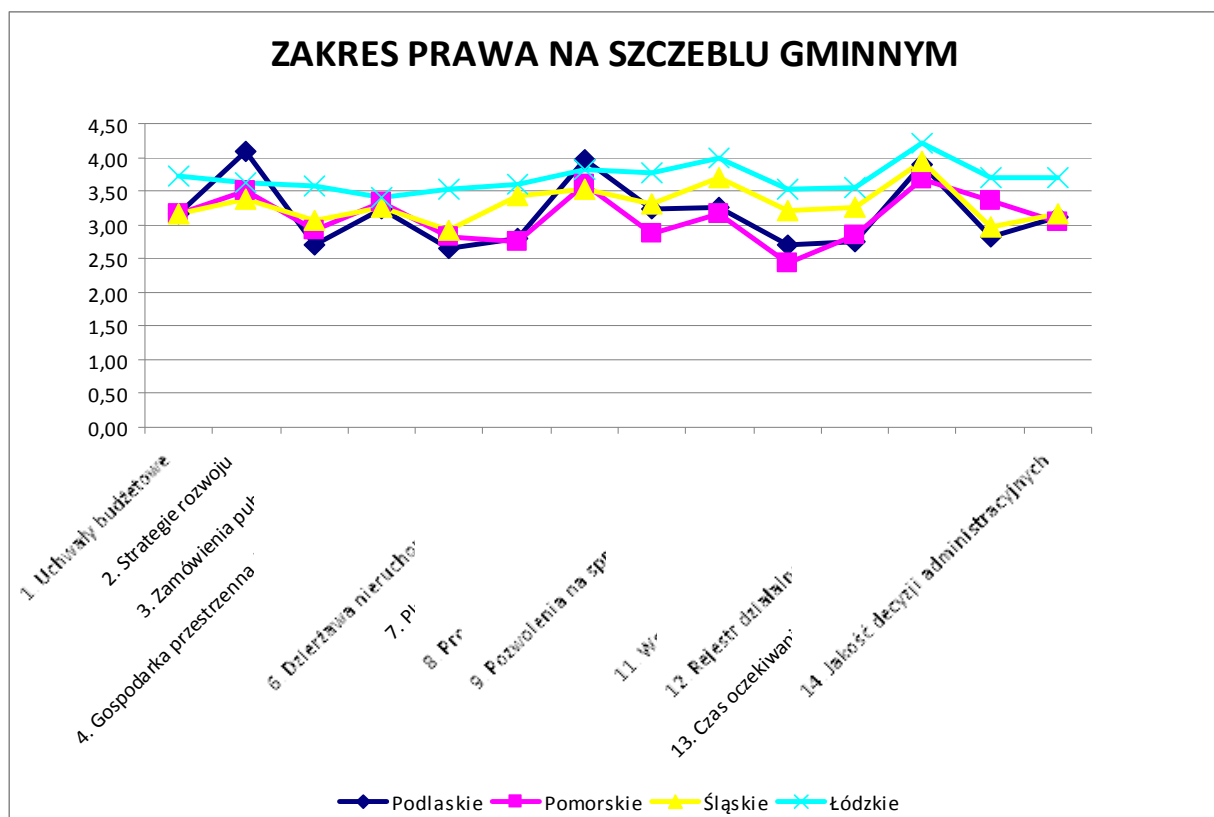
Wykres 1. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tabela 2. Oceny średnie przyznane władzom gminnym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w czternastu zakresach prawa

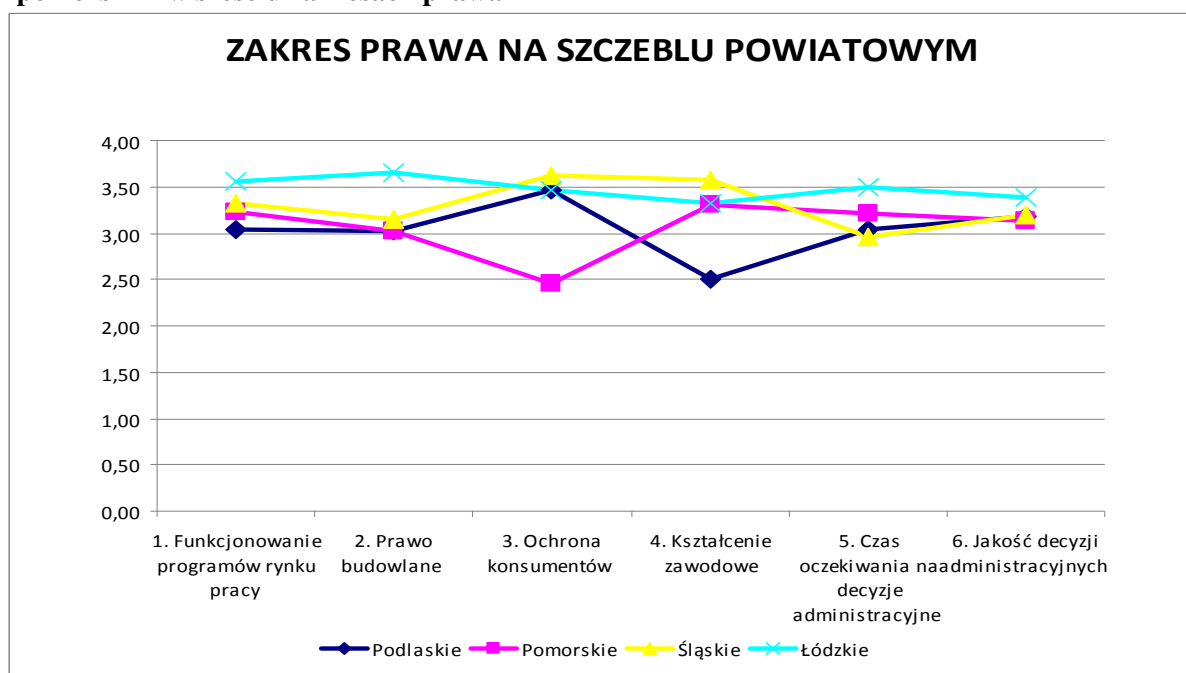
Zakres prawa w gestii gmin/miast:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Uchwały budżetowe	3,17	3,39	3,15	3,34	3,71	3,59	3,17	3,15
2. Strategie rozwoju	3,39	3,41	4,09	3,85	3,63	3,52	3,50	3,56
3. Zamówienia publiczne	3,08	3,16	2,69	3,20	3,59	3,49	2,93	3,03
4. Gospodarka przestrzenna / plany przestrz.	3,25	2,99	3,23	2,90	3,40	3,30	3,34	3,33
5. Lokalne podatki i opłaty	2,91	3,02	2,65	2,77	3,53	3,39	2,83	2,95
6. Dzierżawa nieruchomości i najmy	3,43	3,02	2,81	2,95	3,60	3,39	2,76	2,91
7. Plany inwestycyjne gminy	3,53	3,31	3,97	3,84	3,83	3,69	3,59	3,65
8. Procedury obsługi inwestorów	3,31	3,05	3,24	3,10	3,76	3,67	2,88	3,22
9. Pozwolenia na sprzedaż alkoholu	3,69	3,32	3,27	3,21	3,98	3,63	3,16	3,07
10. Pomoc publiczna	3,21	3,02	2,70	2,84	3,53	3,40	2,44	2,59
11. Wspieranie przedsiębiorczości	3,26	2,99	2,74	2,80	3,55	3,28	2,85	3,02
12. Rejestr działalności gospodarczej	3,95	3,68	3,88	3,51	4,20	4,09	3,67	3,80
13. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,97	2,76	2,82	3,01	3,70	3,67	3,35	3,44
14. Jakość decyzji administracyjnych	3,16	2,95	3,12	3,06	3,70	3,75	3,04	3,36

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Biorąc pod uwagę oceny średnie **władz powiatowych** w czterech województwach, powiaty Województwa Pomorskiego wypadły niewiele lepiej aniżeli gminy. Niższe średnie oceny uzyskały tylko powiaty Województwa Podlaskiego. Ponownie najwyższe oceny przyznane zostały przez respondentów z Województwa Łódzkiego. W poprzednim badanym okresie powiaty pomorskie aż w 4 kategoriach okazywały się liderami. W niniejszym badaniu okazało się, że w żadnym wypadku pozycja lidera nie została utrzymana. Z kolei w trzech kryteriach województwo pomorskie uzyskało najniższe oceny (jakość decyzji administracyjnych, ochrona konsumentów, prawo budowlane).



Wykres 2. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 3. Oceny średnie przyznane władzom powiatowym w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w sześciu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii powiatów:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Funkcjonowanie programów rynku pracy	3,33	3,09	3,04	3,42	3,56	3,35	3,23	3,44
2. Prawo budowlane	3,14	3,00	3,03	2,97	3,65	3,34	3,02	3,13
3. Ochrona konsumentów	3,62	3,42	3,46	3,20	3,46	3,35	2,45	2,44
4. Kształcenie zawodowe	3,58	3,42	2,51	2,81	3,32	3,16	3,30	3,55
5. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,95	2,72	3,04	3,16	3,50	3,38	3,22	3,41
6. Jakość decyzji administracyjnych	3,19	2,84	3,18	3,14	3,39	3,39	3,13	3,41

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

W odniesieniu do ocen średnich przedsiębiorców przyznanych **władzom wojewódzkim**, władze Województwa Pomorskiego wypadły gorzej niż w poprzednim kwartale, kiedy to w czterech z siedmiu zakresów prawa poddanych ocenie Pomorze okazało się liderem. Tym razem w żadnym wypadku nie udało się uzyskać takiej pozycji, a średnia ocena województwa pomorskiego przyznana przez przedsiębiorców plasuje je na ostatnim miejscu spośród czterech analizowanych regionów. Najniższe oceny – na tle pozostałych trzech województw – Pomorze uzyskało w zakresie promowania inwestycji oraz wspierania przedsiębiorczości. Szczegółowe oceny pokazane są na wykresie 3 i w tabeli 4.

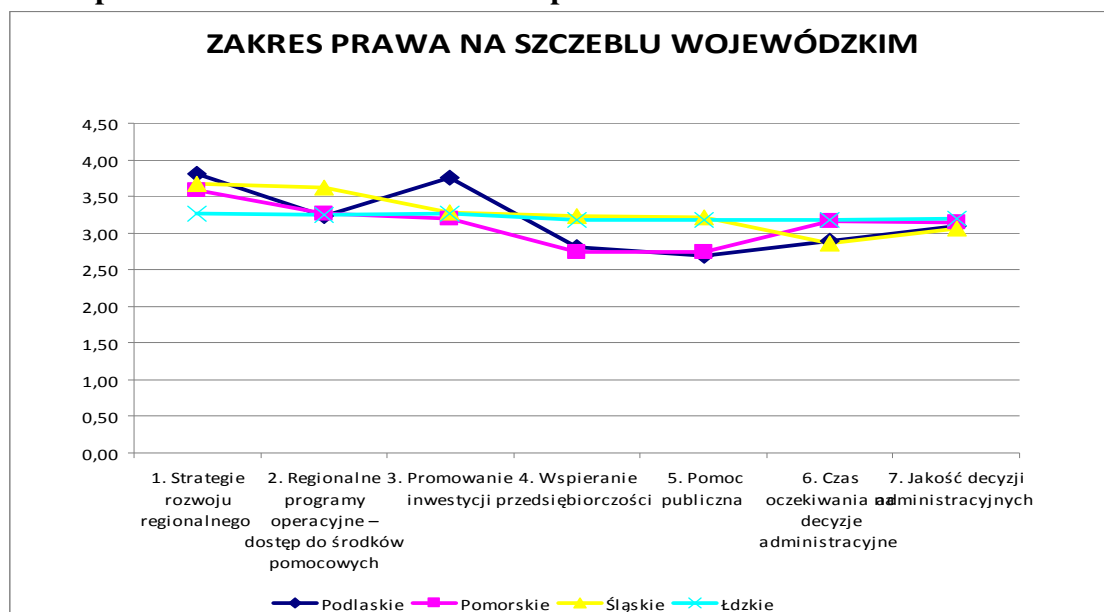


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wykres 3. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Tabela 4. Oceny średnie przyznane władzom wojewódzkim w woj.: śląskim, podlaskim, łódzkim i pomorskim w siedmiu zakresach prawa

Zakres prawa w gestii województwa:	Ocena średnia:							
	śląskie		podlaskie		łódzkie		pomorskie	
	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.	II kw.
1. Strategie rozwoju regionalnego	3,68	3,70	3,81	3,55	3,26	3,23	3,58	3,87
2. Regionalne programy operacyjne – dostęp do środków pomocowych	3,61	3,53	3,23	3,24	3,26	3,25	3,26	3,83
3. Promowanie inwestycji	3,28	3,45	3,75	3,33	3,26	3,21	3,19	3,44
4. Wspieranie przedsiębiorczości	3,24	3,40	2,80	2,96	3,18	3,06	2,73	2,94
5. Pomoc publiczna	3,22	3,11	2,69	2,90	3,18	3,06	2,75	2,96
6. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne	2,85	2,75	2,90	2,94	3,17	3,05	3,16	3,38
7. Jakość decyzji administracyjnych	3,07	2,94	3,10	3,01	3,20	3,14	3,15	3,45

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Analiza wyników przeprowadzonych badań pozwala stwierdzić, że władze wszystkich szczebli w Województwie Pomorskim zostały gorzej ocenione niż w II kw. 2010 r.

Wnioski z przeglądu działalności władz samorządowych Województwa Pomorskiego

Mimo negatywnych ocen przedsiębiorców można również wskazać na kilka pozytywnych aspektów dotyczących działania samorządów województwa pomorskiego. z puli Regionalnego Programu Operacyjnego wydano już około 99% środków, w tym środki na dotacje dla przedsiębiorców. Pomorskie znajduje się na pierwszym miejscu w Polsce pod



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



względem liczby zawartych umów z wnioskodawcami. Pomorze jest też w pierwszej piątce województw w obszarze zatwierdzonych wydatków z RPO. Województwo ma szansę otrzymać dodatkowe środki z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Można więc powiedzieć, że właściwa praca urzędników Urzędu Marszałkowskiego przyczyniła się do zwiększenia obszarów wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców.

Ocenie poddano także dzienniki urzędowe wydawane przez Urząd Wojewódzki w Gdańsku. W dniu 14 października 2010 roku ostatnie publikacje dotyczyły uchwał rad gminnych z dnia 25 sierpnia 2010 roku, a więc opóźnienie w publikacji a tym samym dostęp przedsiębiorców do tych aktów prawnych dokonuje się z co najmniej 1,5 miesięcznym opóźnieniem.¹ Przykładowo podaję informację o ustaleniu liczby punktów sprzedaży alkoholu w Gminie Stara Kiszewa, która to uchwałę podjęto w dniu 25 maja 2010 roku a opublikowano w dniu 01 października 2010 r.

Innym problemem zaistniałym w dzienniku urzędowym województwa pomorskiego jest publikacja uchwały Rady Miejskiej Miasta Bytowa z dnia 30 czerwca 2010 o zmianie stawek za zajęcie pasa drogowego do wysokości 0,30 zł (nie wiadomo czy za metr/dzień), którą to uchwałę ogłoszono w dniu 08.09.2010 a więc już po sezonie letnim mimo, że wiadomym jest, że stawki te odnoszą się przede wszystkim do działalności gospodarczej sezonowej. Udało się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Bytowa odszukać uchwałę źródłową z 2004 roku, z której wynika, że nie uwzględniono zapisu mówiącego o koszcie zajęcia pasa drogowego na ogródki gastronomiczne. Z tej informacji wynika, że albo dotychczas w ogóle nie pobierano opłaty za ustawianie ogródków gastronomicznych, albo pobierano wyższą opłatę (1,00 zł za m/dzień) w oparciu o zapis mówiący o pasie drogowym zajęтым przez rzut poziomy obiektu handlowego lub usługowego nie związanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Sprawdzeniu poddano również zmiany zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żukowo, które dokonano w dniu 02 lipca 2010 a opublikowano w dzienniku urzędowym w dniu 15 września 2010 r. Zmiany te odnoszą się do pierwotnej uchwały Rady Miejskiej Żukowa z dnia 29.08.2003 r. , która to uchwałę udało się też odszukać w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Żukowa pod adresem internetowym bip.zukowo.pl

Wnosząc z tych danych można ocenić pozytywnie funkcjonowanie biuletynów informacji publicznej gmin województwa pomorskiego i negatywnie ocenić aktualność publikacji w dzienniku urzędowym województwa pomorskiego.

Podsumowanie

Z przedstawionych w niniejszym raporcie analiz oraz informacji wynika, że:

1. Przedsiębiorcy najwyżej ocenili władze gminne z Województwa Pomorskiego za prowadzenie rejestrów działalności gospodarczej (3,67), następnie za plany inwestycyjne gmin (3,59), oraz strategię rozwoju (3,50) a najmniej korzystnie przedsiębiorcy ocenili decyzje władz gminnych w zakresie pomocy publicznej (2,44), dzierżawy nieruchomości i najmu (2,76) oraz lokalnych podatków i opłat (2,83). Średnio decyzje podejmowane przez

¹ edziennik.gdansk.uw.gov.pl/BookTabs.aspx?year=2010&book=121



władze gminne zostały ocenione przez przedsiębiorców na poziomie 3,11 i jest to ocena gorsza, niż w II kw. 2010 r. (3,22).

2. Z ocen uzyskanych od przedsiębiorców wynika, że w odniesieniu do prawa będącego w gestii władz powiatowych, najwyżej ocenili oni zagadnienia dotyczące szkolnictwa zawodowego (3,30), funkcjonowania programów rynków pracy (3,23) i czasu oczekiwania na decyzje administracyjne (ocena średnia 3,22). Ocena średnia dla wszystkich sześciu zakresów prawa powiatowego pogorszyła się w ostatnim badaniu i wyniosła 3,06 (wcześniej 3,23). Ochrona konsumentów nadal jest zakresem, o którym przedsiębiorcy mają najgorszą opinię, chociaż ocena średnia minimalnie wzrosła od poprzedniego badania z 2,44 do 2,45.
3. Na poziomie wojewódzkim najwyższą ocenę uzyskała kwestia strategii rozwoju (3,58). Jednak również dla tego szczebla samorządu wystąpił spadek ogólnego poziomu ocen, które przyznawali respondenci (spadek o blisko 9%).
4. Z przeprowadzonej analizy porównawczej wypowiedzi przedsiębiorców z czterech województw (łódzkiego, podlaskiego, pomorskiego i śląskiego) wynika, że na tle trzech województw: łódzkiego, śląskiego i podlaskiego, najlepiej wypadły władze powiatowe Województwa Pomorskiego. Jednak należy podkreślić, że uzyskane wyniki były na bardzo niskim poziomie. Na szczeblu gminnym i wojewódzkim Pomorze zajęło ostatnie miejsce.
5. Można zaobserwować działania władz różnych szczebli poprawiające swobodę działalności gospodarczej i skierowane na rozwój regionu. Można oczekiwać, że w dłuższej perspektywie przyniosą one pozytywne rezultaty.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

